



V Foro de Investigadores de la Universidad Iberoamericana

Instituto de Trabajo Social- BASE investigaciones sociales



Perfil socio demográfico y sostenibilidad de comunidades campesinas en el modelo de desarrollo actual

Arrom Cristina; Rojas Luis; Ruoti Mónica; García Carmen; García Stella; Samudio Margarita; Félix Sánchez



Estudiantes Tesistas: María Edith Galeano; Laura Carolina Benítez; Gloria Pérez; Liz Meza; Melodie Brizuela; Celia Ortiz Cantero; María Irene Rodríguez; Olga María Paredes; Ruth Paola Valiente; Ruth Santacruz; Laura Valiente; María Rocío Villalba; Sinthia Vanessa Galeano; Diana Maricela Espínola; Yíselle Vanesa Insfrán

Docentes Tutores/as: Quintín Riquelme; Celeste Houdin; Dominga Gavilán; Abel Irala; Sofía Gavilán; Claudio Rolón



INTRODUCCION

Hacia los años setenta, la población del Paraguay fue mayoritariamente campesina con 37% de población en áreas urbanas y 63 % en rurales. Esto sufrió drásticos cambios, invirtiéndose la situación actual, con 40% en área rural y 60% en urbana. Las comunidades campesinas fueron empujadas hacia la descomposición, desapareciendo comunidades enteras, desplazándose e instalándose en los asentamientos urbanos precarios alrededor de las principales ciudades en un proceso denominado descampesinización, con varias causas y consecuencias. La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del 2009 evidenció que 600.346 familias vivían en zonas rurales, de las cuales 310.000 no tenían tierra, que representa el medio de producción fundamental para que puedan subsistir y desarrollarse en condiciones dignas. La problemática de la tierra en Paraguay tiene raíces profundas, históricas y hasta hoy no se implementaron respuestas eficientes desde gobiernos pos dictadura (desde 1989).

OBJETIVO

Indagar las posibilidades de sostenibilidad de comunidades campesinas de los departamentos de San Pedro, Alto Paraná, Caaguazú y Canindeyú en el modelo de desarrollo actual.

METODOLOGIA

El estudio es observacional, descriptivo de enfoque cuantitativo-cualitativo y corte transversal. Se realizó una encuesta recabando datos del contexto sociodemográfico, formas de producción, comercialización, organización, redes de intercambio y atención de la salud, con cuestionario estructurado a 247 familias de 8 comunidades seleccionadas.

RESULTADOS

Tabla 1. Características socio demográficas: Sexo por rangos de edad N: 1181

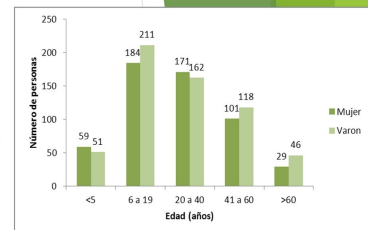


Tabla 2. Características socio demográficas: Familias con hijos N: 247

Numero de Hijos por familia	n	%
Sin hijos	13	5,3
De 1 a 3 hijos	104	42,1
De 4 a 6 hijos	76	30,7
Más de 7 hijos	54	21,8

Tabla 4. Disponibilidad de la tierra por Familia N: 247

Disponibilidad de la tierra en m ²	Familias	%
Entre 1 a 10.000 m ² (hasta 1 ha)	26	10,5
Entre 10.001 a 50.000 m ² (de 1 a 5 has)	46	18,6
Entre 50.001 a 100.000 m ² (de 1 a 10 has)	146	59,1
Entre 100.001 a 150.000 m ² (de 10 a 15 has)	9	3,6
Entre 150.001 a 200.000 m ² (de 15 a 20 has)	10	4
Más de 200.000 m ² (más de 20 has)	2	1
No respondió	8	3,2

Tabla 3. Características socio demográficas: Nivel Educativo N: 1181

Nivel educativo	N	%
Menores de 5 años	98	39,7
Jardín y Pre-escolar	27	2,2
Primaria incompleta	610	52,0
Primaria completa	14	1,1
Escolar Básica incompleta	192	16,3
Escolar Básica completa	5	0,4
Enseñanza Media incompleta	153	13,0
Enseñanza Media completa	3	0,2
Sin datos	46	19,4
Universitaria incompleta	18	2,0
Universitaria completa	4	0,3
Docentes	4	0,3
Técnico incompleto	2	0,1
Técnico completo	3	0,2

Tabla 5. Rubro agrícola por Familia N: 247

Rubro agrícola cultivado por Familia	n	%
Maíz tupí	207	95,8
Maíz chipá	183	92,9
Mandioca	228	92,3
Poroto	192	91,9
Maní	168	88,9
Sésamo	50	42,4
Caña dulce	53	44,5
Batata	52	47,3
Zapallo	40	38,5
Locro	24	25,8



Conclusiones

Se observó una población mayoritariamente joven en etapas de desarrollo, con una variedad importante de rubros agrícolas y hortícolas de producción, que no cuentan en su mayoría con el mínimo de propiedad agraria necesaria, de 10 has, para aprovechamiento eficiente respecto a su característica, ubicación y aptitud agrológica que permita a la familia campesina obtener niveles de producción e ingresos para su arraigo, cobertura de necesidades básicas que faciliten su reproducción como unidad social, en condiciones dignas.

Referencias

Quintín Riquelme. LOS SIN TIERRA EN EL PARAGUAY. Conflictos agrarios y movimiento campesino. Colección Becas de Investigación. CLACSO-Aspí. Buenos Aires 2003.

Ramón Fogel. LAS LUCHAS CAMPESINAS. Tierra y condiciones de producción. Comité de Iglesias para Ayudas de Emergencias. Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios. ER. Asunción, Marzo 2001.

Ramón Fogel. OS CAMPESINOS SIN TIERRA EN LA FRONTERA. Comité de Iglesias. Serie Tierra No 2. Estilo Gráfica. Asunción. Paraguay. 1990.

Barreto, M. (2013). La Lucha por la tierra frente a las corporaciones y el mercado. Movimiento por la Paz y el Desarme y la Libertad (MPDL). Centro de Servicios y Estudios Rurales (CSER). Centro Gráfico. Asunción, Paraguay.

Rojas, L. (2013). La conformación agraria toma fuerza. Codehupy (2013). Derechos Humanos en Paraguay 2013. Asunción.

Quiroga, L. (2013). ¡Arriba las manos!. Codehupy (2013). Derechos Humanos en Paraguay 2013. Asunción.

Ramírez, E. (2013). A pesar de un marco normativo propio y específico, el derecho a la alimentación de las personas indígenas continúa siendo vulnerado. Codehupy (2013). Derechos Humanos en Paraguay 2013. Asunción.

Fogel, R. y Riquelme, M. (2005). Enclave sojero. Merma de soberanía y pobreza. Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI). Marzo. 2005. Asunción, Paraguay.

Pastore, Carlos. LA LUCHA POR LA TIERRA EN EL PARAGUAY. Editorial Antequera. Montevideo- Uruguay, 1972.