



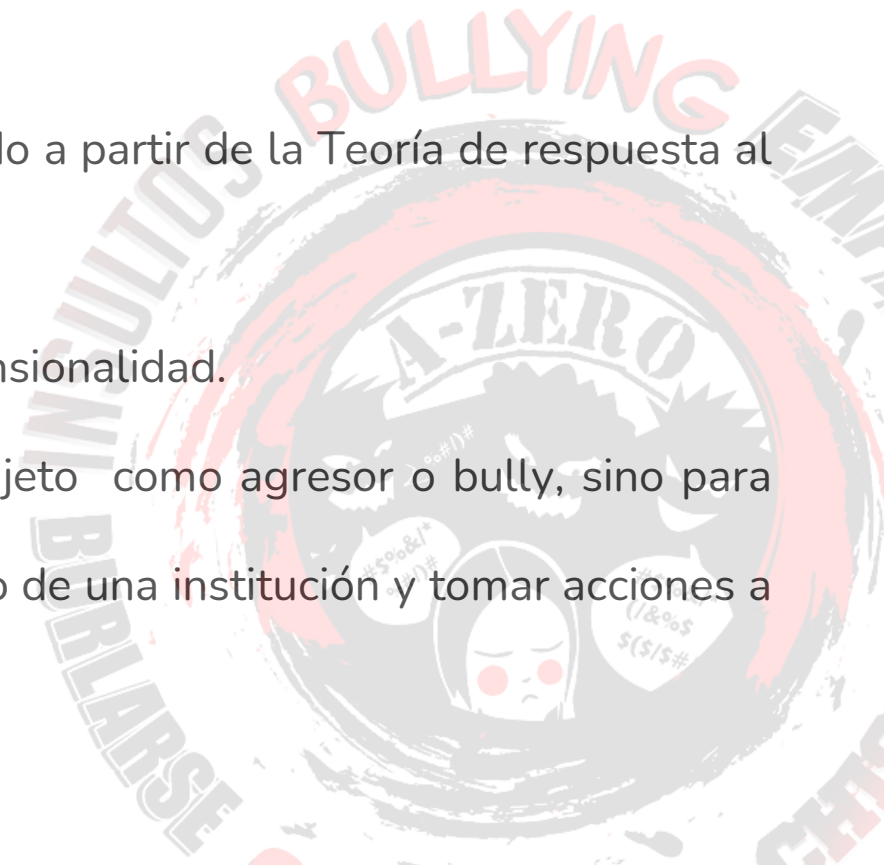
Construcción de un banco de ítems para la evaluación de conductas de acoso escolar desde la perspectiva del agresor

Gauto Macarena ¹, Woitschach Pamela ², Gómez Rosa ³, Vega Cynthia ⁴
macarenagauto@gmail.com ¹, pamelawoitschach@gmail.com ², rosa.gomez.araujo@gmail.com ³,
vegaparracyn@gmail.com ⁴

Facultad de Filosofía UNA, Asunción, Paraguay
PROGRAMA PROCIENCIA – CONVOCATORIA 2015 - PROYECTO PINV15-577

Presentación

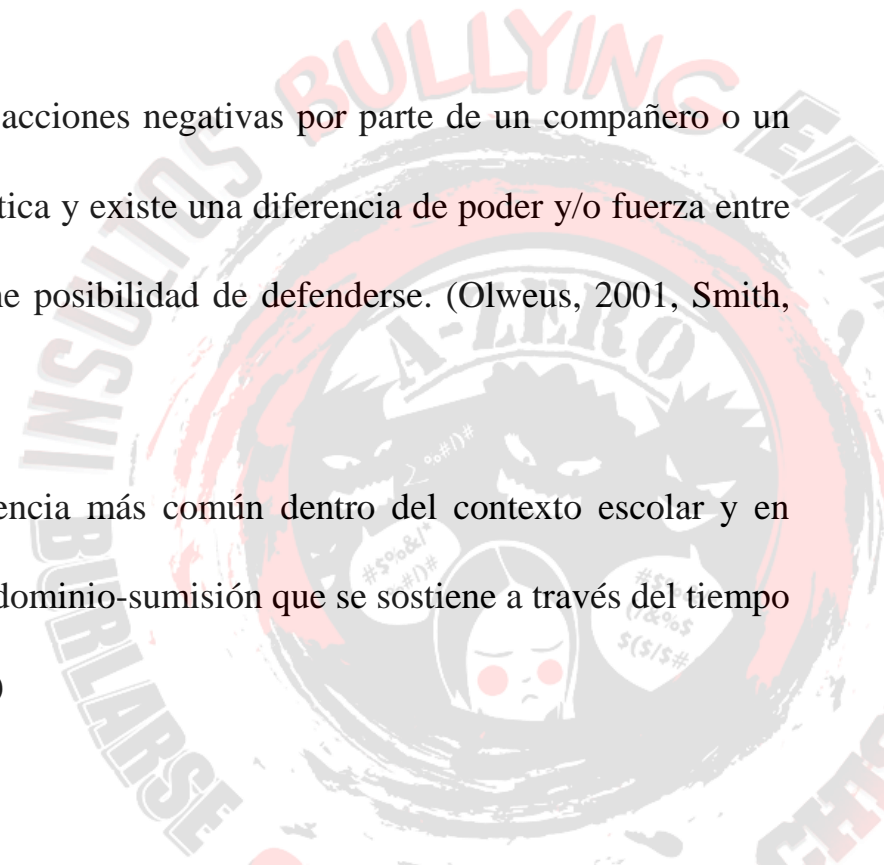
- A-ZERO II es un instrumento desarrollado a partir de la Teoría de respuesta al ítem.
- La principal característica es su Unidimensionalidad.
- No está pensado para etiquetar a un sujeto como agresor o bully, sino para medir índice de conducta agresiva dentro de una institución y tomar acciones a partir de los datos obtenidos.



Constructo: Bullying

El bullying es cuando un estudiante es expuesto a acciones negativas por parte de un compañero o un grupo de compañeros, de manera reiterada, sistemática y existe una diferencia de poder y/o fuerza entre la víctima y el/los agresores/es. La víctima no tiene posibilidad de defenderse. (Olweus, 2001, Smith, 2013; Rigby, 2011)

El Bullying es una de las formas de ejercer violencia más común dentro del contexto escolar y en actividades extraescolares, implica una relación de dominio-sumisión que se sostiene a través del tiempo y se da en diversas formas. (Coreia y Dalbert, 2008)





Teoría de Respuesta al Ítem

La Teoría de Respuesta al ítem se basa en las propiedades de los ítems más que en las del test global. Su contribución se centra en la posibilidad de obtener mediciones invariantes respecto de los instrumentos utilizados y de los sujetos implicados. Dentro del modelo de la TRI existe una relación funcional entre los valores de la variable que miden los ítems y la probabilidad de acertar éstos, denominando a dicha función Curva Característica de los ítems (CCI).

Características Principales

- Contiene 48 ítems con respuestas de escala tipo Likert
- Aplicación individual
- Anónima
- Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.
- Apto para aplicación on-line como en papel
- Unidimensional.
- Centiles y Baremos.





Atributos Psicométricos

- N° de Items: 48 ítems
- Opciones de respuesta: Siempre=5, Casi Siempre= 4; A Veces=3; Casi Nunca=2 y Nunca=1
- Ítems negativos: 8, 16, 18, 27, 32, 34, 36, 37, 39, 42 y 48 poseen valores invertidos por medir lo opuesto al constructo estudiado.
- SRMR y RMSEA: **Índice de ajuste aceptable**
- Finalmente, el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach obtenido por la escala de 48 ítems es de **.894**.



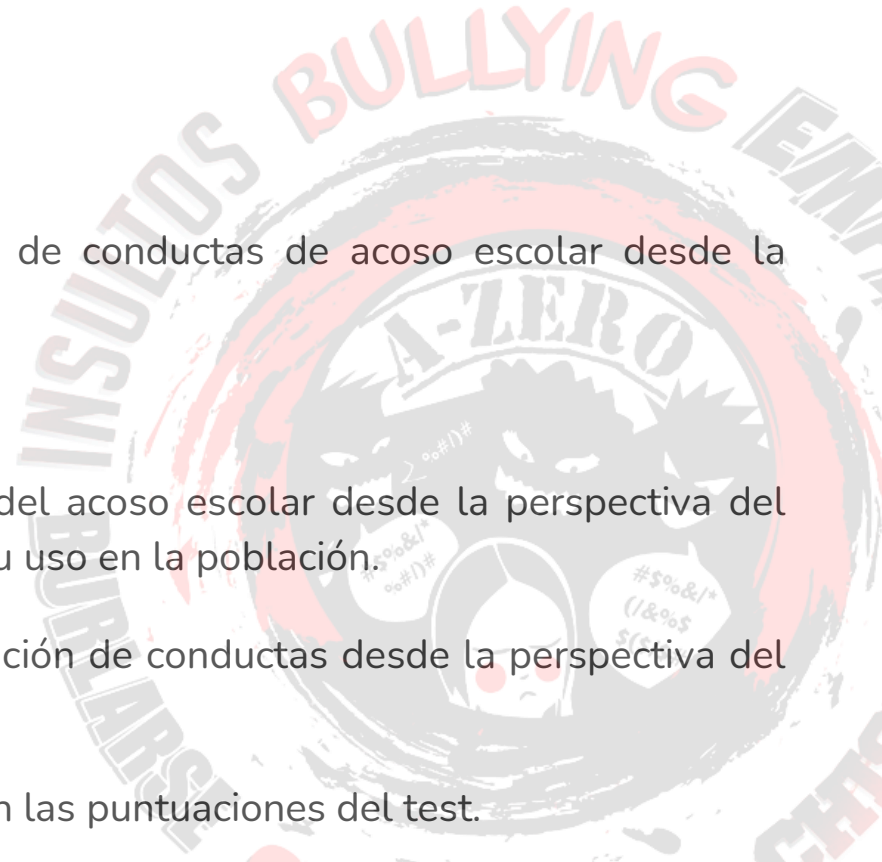
Objetivos

Objetivo General:

Construir un banco de ítems para la evaluación de conductas de acoso escolar desde la perspectiva del agresor.

Objetivos Específicos:

- Desarrollar un banco de ítems para la medición del acoso escolar desde la perspectiva del agresor con valores psicométricos adecuados para su uso en la población.
- Elaborar un Manual del instrumento para la evaluación de conductas desde la perspectiva del agresor.
- Identificar parámetros de nivel bajo, medio y alto en las puntuaciones del test.



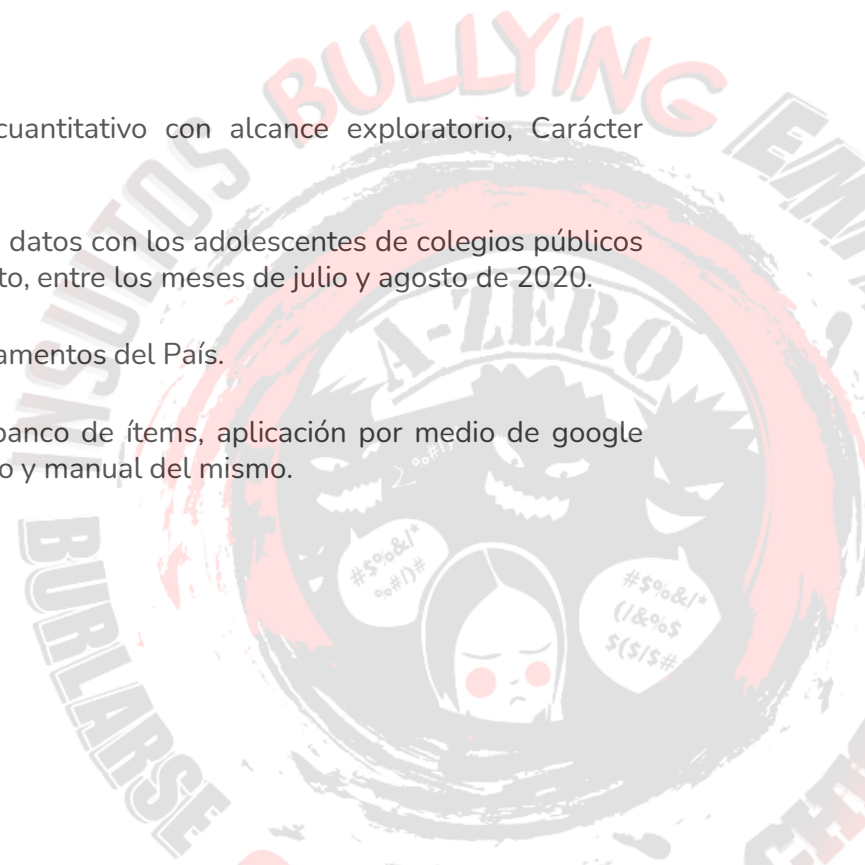
Metodología

Tipo de Estudio: Estudio de tipo instrumental, Enfoque cuantitativo con alcance exploratorio, Carácter transversal.

Delimitación temporal y espacial: La etapa de recolección de datos con los adolescentes de colegios públicos y privados de todo el país, se llevó a cabo en un único momento, entre los meses de julio y agosto de 2020.

Muestra: 502 Adolescentes de 14 a 18 años de varios departamentos del País.

Procedimientos: Investigación bibliográfica, elaboración de banco de ítems, aplicación por medio de google forms, análisis de los datos , presentación final del instrumento y manual del mismo.





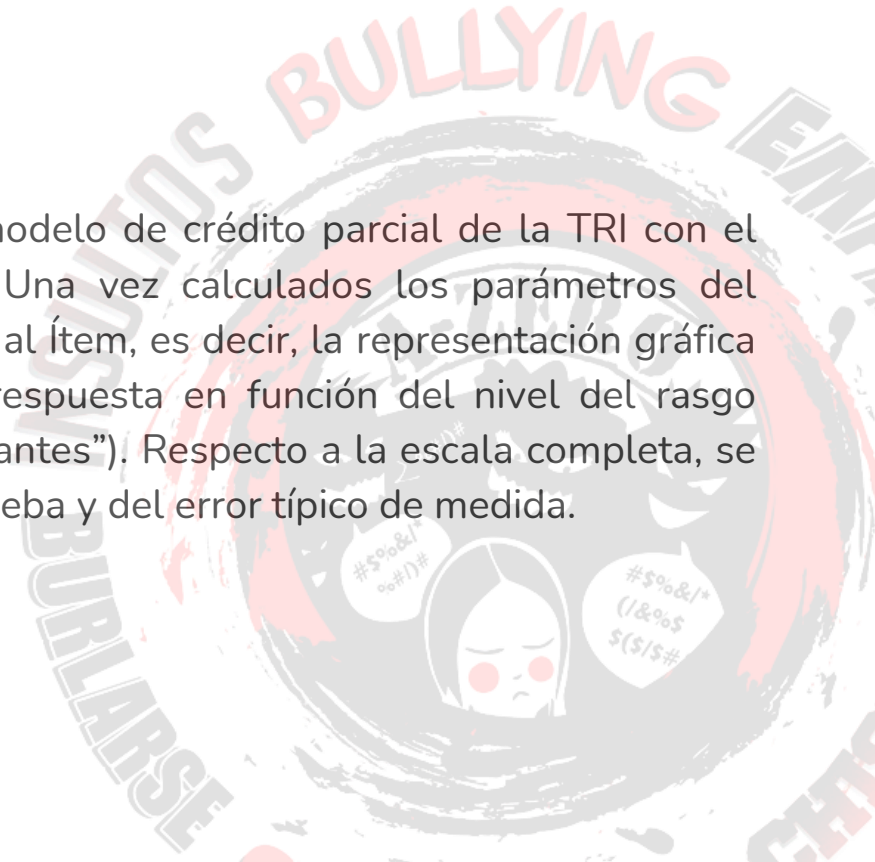
Análisis de datos

Inicialmente se procedió a observar los datos descriptivos de la muestra, centrándonos en el promedio, la dispersión y la forma de las respuestas obtenidas y la determinación del porcentaje o existencia de anomalías o datos perdidos; además, de la correlación ítem-total mediante el uso del Software de análisis de datos **IBM SPSS versión 23**.

Seguidamente, con objeto de comprobar la unidimensionalidad del constructo se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) y un análisis factorial confirmatorio (AFC). Se procedió a dividir la muestra en dos grupos, y realizar el AFE con la primera mitad y el AFC con la segunda mitad de la muestra, siendo esta la estrategia metodológica más adecuada. El AFE se ejecutó con el procedimiento de extracción de factores por el método de factorización de ejes principales y el AFC con un modelo de ecuaciones estructurales con estimación de parámetros por el método de máxima verosimilitud con el programa **Jamovi versión 1.2**.

Análisis de datos

Seguidamente, se estimaron los parámetros del modelo de crédito parcial de la TRI con el programa **ConQuest** para la muestra completa. Una vez calculados los parámetros del modelo, se obtuvieron las Funciones de Respuesta al Ítem, es decir, la representación gráfica de las probabilidades de elegir cada opción de respuesta en función del nivel del rasgo (también denominadas “curvas características operantes”). Respecto a la escala completa, se obtuvieron las funciones de la información de la prueba y del error típico de medida.



Resultados

	1		2		3		4		5	
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
He sido agresivo/a físicamente con algún compañero.	316	62,9%	131	26,1%	44	8,8%	7	1,4%	4	,8%
He dado empujones o patadas a mis compañeros/as.	272	54,2%	128	25,5%	92	18,3%	6	1,2%	4	,8%
He sido agresivo/a verbalmente con algún compañero	171	34,1%	133	26,5%	163	32,5%	27	5,4%	8	1,6%
He creado grupos de WhatsApp solo para burlarme de algún/a compañero/a.	472	94,0%	21	4,2%	9	1,8%	0	0,0%	0	0,0%



Correlación entre ítems

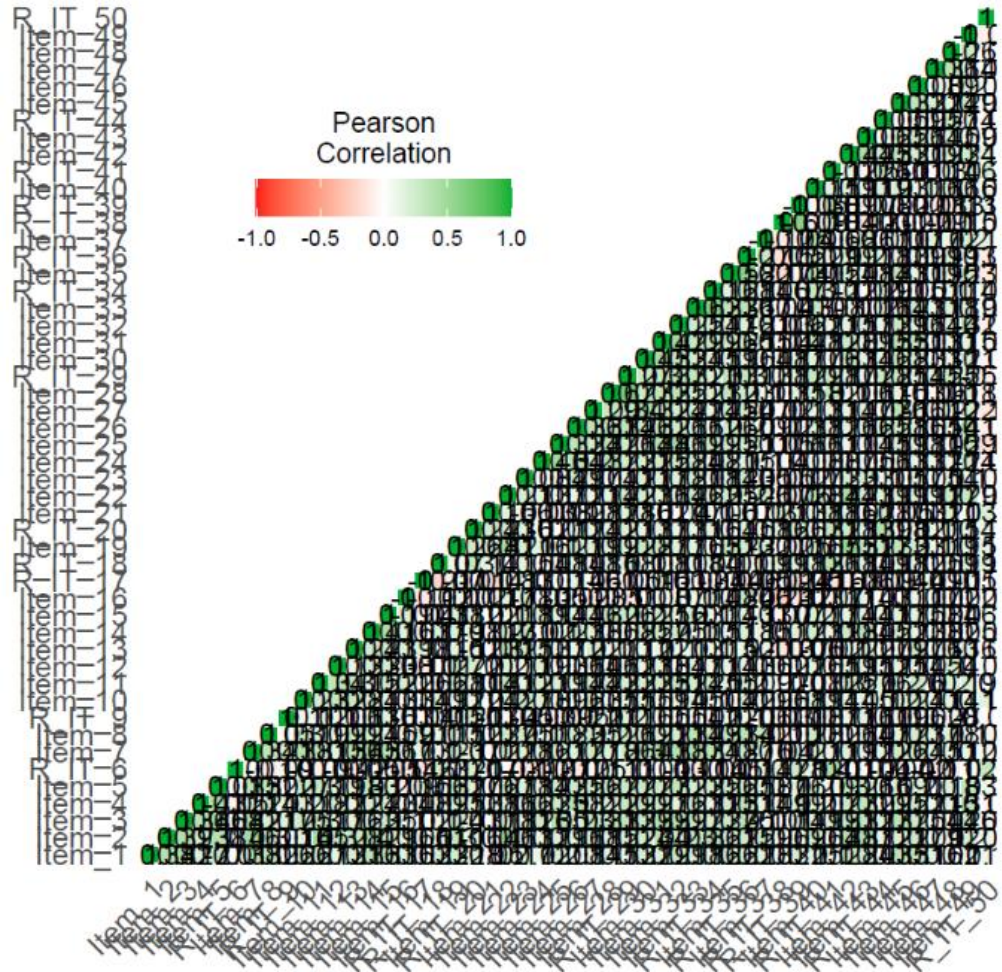
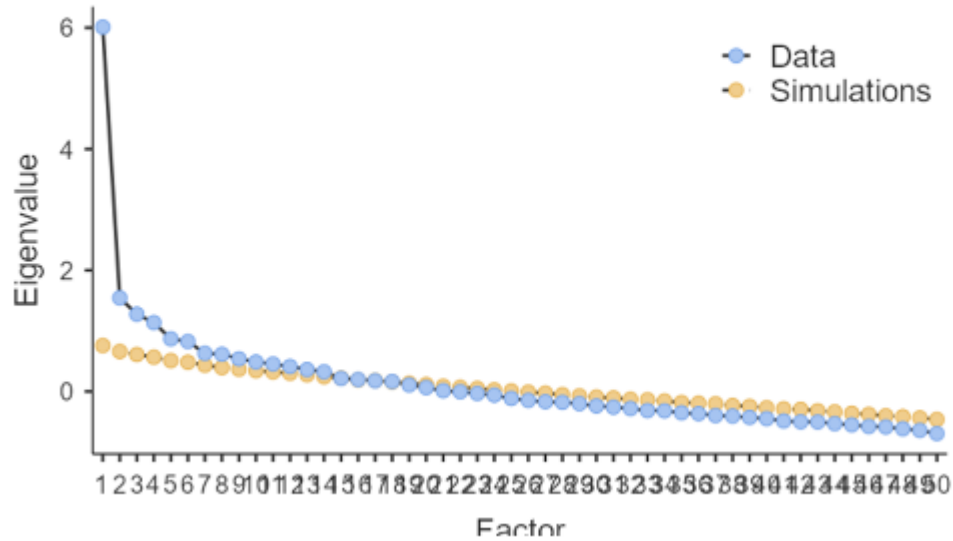




Gráfico de sedimentación del AFE

Scree Plot





Resultados

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,887	50

Fit measures

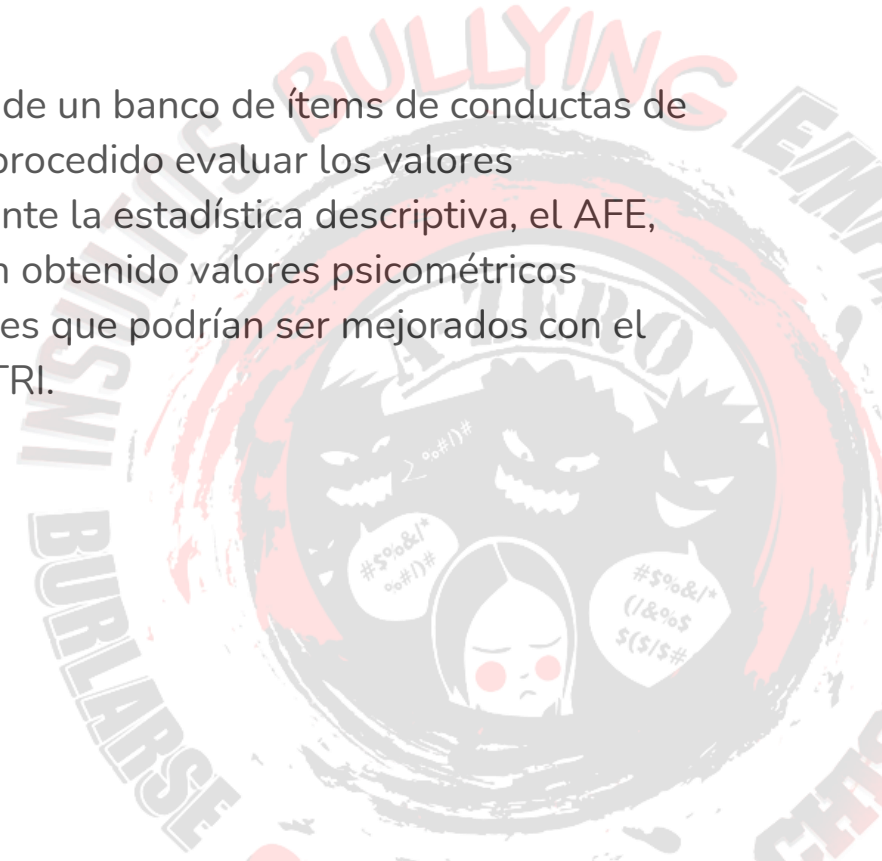
CFI	TLI	SRMR	RMSEA A	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
0.479	0.456	0.0828	0.0843	0.0807	0.0879	29702	30209

Resultados

El tamaño muestral obtenido en cada una de las opciones de respuesta es primordial a la hora de establecer los parámetros de los ítems. Los resultados obtenidos nos han mostrado que el banco de ítems bajo un modelo politómico debe ser ajustado en base a una muestra mayor. O bien, ajustes individuales deben ser realizados, por ejemplo, en el caso del ítem 47 “He creado grupos de WhatsApp solo para burlarme de algún/a compañero/a” no se han observado respuestas en las opciones “Casi siempre” y “Siempre”, lo que implicó que el ítem tuvo que ser modelado en un modelo de crédito parcial de sólo tres alternativas de respuesta. Es muy seguro que, si se analizara cada uno de los ítems de forma exhaustiva e individualmente, se encontrarán más casos en donde algunas alternativas de respuesta solo presenten un porcentaje de 5% o 10%.

Conclusiones

El estudio tuvo como objetivo la construcción de un banco de ítems de conductas de agresión en adolescentes. Para lo cual se ha procedido evaluar los valores psicométricos de los ítems de la escala mediante la estadística descriptiva, el AFE, AFC y la teoría de la respuesta al ítem. Se han obtenido valores psicométricos adecuados basados en la TCT, así como valores que podrían ser mejorados con el aumento del tamaño de la muestra desde la TRI.



Limitaciones

Entre las limitaciones del estudio se observa la escasa representación de las respuestas en cada una de las opciones de respuesta de la escala Likert del ítem. Por lo que entre las líneas y acciones futuras a ser desarrolladas se establece como importante recabar una mayor cantidad de respuestas que permita obtener mayor representación en cada opción de la escala Likert. Además, se estima como relevante la reevaluación de los enunciados que presenten oraciones que incluyan doble negación, así como vocabularios de poco uso entre adolescentes. Al momento de realizar los análisis de rasgos latentes, ya sea este el AFC o los modelos de TRI, sería relevante la consideración de diversos modelos de modo a establecer cuál es el modelo que mejor se ajusta a los datos obtenidos. Por ejemplo, en el ajuste del modelo de AFC, se podrían comprobar la posibilidad de incluir más de un factor; así también, en los modelos de respuesta al ítem se podría comprobar el uso de modelos individualizados para cada ítem, es decir, tomar a los ítems ya sea en opciones de respuesta de cinco opciones, tres o binarios.

Comentarios Finales

Finalmente, se destaca que el proyecto ha tenido la audacia de replicar modelos de validación de escalas tanto desde la TCT y la TRI, además de la confirmación de la estructura factorial de la escala tanto desde el AFE y el AFC. Esta combinación de herramientas no solo ha demostrado ser útil para el desarrollo de este proyecto, sino que también, tiene la función de concientizar a los profesionales, de que un mas allá de la Teoría Clásica de los Test existe, y que se encuentra al alcance de sus manos, si así lo requieren. Se destaca además el uso de **software Jamovi**, una aplicación web libre que permite no solo el análisis de la confiabilidad de la escala, sino que también realiza AFE y AFC, además con la funcionalidad de trabajar con la correlación, la correlación policórica, técnica eficaz para estimar la correlación entre dos variables latentes continuas teorizadas normalmente distribuidas, a partir de dos variables ordinales observadas y que no se encuentra como opción en el software de IBM SPSS.

Producto/ Resultado 1: Instrumento de evaluación

Anexo

A-ZERO II

Vega, P. Cynthia L.; Gómez, A. Rosa B.; Gauto, Q. Macarena S.; Woitschach, Pamela.

Sexo:

Edad:

Señala en qué medida las siguientes afirmaciones definen tu forma de actuar. Rodea con un círculo el número correspondiente a la opción elegida.

El test es totalmente anónimo

Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

1	He sido agresivo/a físicamente con algún compañero	5	4	3	2	1
2	He dado empujones o patadas a mis compañeros/as.	5	4	3	2	1
3	He sido agresivo/a verbalmente con algún compañero	5	4	3	2	1



3	He sido agresivo/a verbalmente con algún compañero	5	4	3	2	1
4	Me he burlado de algún compañero en clase. (por ej., sobre su aspecto, su forma de hablar, su vestimenta)	5	4	3	2	1
5	Utilizo palabras que ofenden a los demás	5	4	3	2	1
6	He iniciado peleas	5	4	3	2	1
7	He discutido con algún compañero/a por redes sociales	5	4	3	2	1
8	Evito las peleas que se dan entre mis compañeros/as.	1	2	3	4	5
9	He amenazado a algún compañero/a por diversión	5	4	3	2	1
10	He asustado a algún compañero/a intencionalmente	5	4	3	2	1
11	Persigo y molesto a ciertos compañeros por diversión <input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
12	He enviado mensajes desafiantes a alguno de mis compañeros/as.	5	4	3	2	1
13	Resuelvo los problemas usando la fuerza física	5	4	3	2	1
14	Cuando alguien me molesta puedo agredirlo físicamente	5	4	3	2	1
15	Cuando me enojo es muy difícil calmarme solo hablando	5	4	3	2	1
16	Cuando tengo problemas con alguien, lo converso con esa	1	2	3	4	5

36	Inició conversaciones con estudiantes nuevos.	1	2	3	4	5
37	Intentó establecer amistad con toda la clase	1	2	3	4	5
38	Hago que mis compañeros/as excluyan del grupo a la persona que me cae mal.	5	4	3	2	1
39	Si algún compañero/a me cae mal, intento hablar con él/ella	1	2	3	4	5
40	Me río cuando se burlan de algún compañero/a	5	4	3	2	1
41	Pongo apodos chistosos a mis compañeros/as.	5	4	3	2	1
42	Comentó al profesor/a cuando algún compañero/a molesta a otro/a.	1	2	3	4	5
43	He hecho memes de algún/a compañero/a.	5	4	3	2	1
44	Comparto publicaciones chistosas sobre algún/a compañero/a.	5	4	3	2	1
45	He creado grupos de WhatsApp solo para burlarme de algún/a compañero/a	5	4	3	2	1
46	Compartí fotos vergonzosas de algún compañero para vengarme o divertirme. *	5	4	3	2	1
47	He hecho o compartido chismes sobre algún/ compañero/a	5	4	3	2	1
48	Muestro interés por los problemas de los demás	1	2	3	4	5

Producto/ Resultado 2: Manual del Instrumento

MANUAL DEL INSTRUMENTO

A-ZERO II 2020

Vega, P. Cynthia L.; Gómez, A. Rosa B.; Gauto, Q. Macarena S.; Woitschach, Pamela.

Presentación

El presente manual comprende las características del instrumento A-ZERO II, mecanismo de corrección y criterios de aplicación. Es un instrumento unidimensional, ya que se centra únicamente en la variable conductual del fenómeno bullying. El mismo, fue concebido inicialmente desde la Teoría Clásica de los Test, como resultado se obtuvo un instrumento con 0,79 para el Alfa de Cronbach donde se dividió en cuatro factores, luego de que el mismo fuera analizado desde un modelo matemático correspondiente a la Teoría de Respuesta al Ítem el Alfa de Cronbach aumentó a 0,87, resultado que sentó las bases para el presente instrumento.

Se debe considerar que este instrumento es producto de una investigación piloto, por ende no se debe tomar como elemento principal para un diagnóstico, donde se probaron supuestos matemáticos desde la Teoría de Respuesta al ítem, identificándose valores adecuados para el coeficiente de confiabilidad, sin embargo debido a la escasa representación de las respuestas en cada una de las opciones de respuesta de la escala Likert del ítem se recomienda subsanar estas falencias para modificar bajo estas premisas el instrumento y mejorar su rendimiento.

Muchas Gracias

