



**“MAESTRÍA EN HABITAT Y VIVIENDA
SUSTENTABLES”**

TESIS DE POSTGRADO

**POLÍTICAS PÚBLICAS DE RECONVERSIÓN URBANA
EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE
ASUNCIÓN, PARAGUAY: UNA MIRADA DESDE LA
SOSTENIBILIDAD**

Autor: Nelson H. Zarza

Asunción, Paraguay

Año 2021

Autor: Nelson H. Zarza

**POLÍTICAS PÚBLICAS DE RECONVERSIÓN URBANA
EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE
ASUNCIÓN, PARAGUAY: UNA MIRADA DESDE LA
SOSTENIBILIDAD**

Tesis preparada a la Universidad Americana
Como requisito Parcial para la obtención del título de
Máster en Investigación del Hábitat y la Vivienda Sustentables

Tutor: MSc. Arq. María Liz Fariña

Asunción, Paraguay

Año 2021

Nombre y apellido del tesista: Nelson Humberto Zarza Benítez

Título de la tesis: Políticas públicas de reconversión urbana en el centro histórico de la ciudad de Asunción, Paraguay: una mirada desde la sostenibilidad

Total de páginas: #: ...

Tutor: Ms. Arq. María Liz Fariña

Tesis académica de Maestría en Investigación del hábitat y la vivienda sustentables

Universidad Americana, Paraguay, Año 2021

Áreas temáticas:

Políticas públicas de desarrollo urbano y sostenibilidad

Código de biblioteca:

**POLÍTICAS PÚBLICAS DE RECONVERSIÓN URBANA
EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE
ASUNCIÓN, PARAGUAY: UNA MIRADA DESDE LA
SOSTENIBILIDAD**

Esta tesis fue evaluada y aprobada en fecha __/__/__ para la obtención
del título de Máster en Investigación del Hábitat y la Vivienda
Sustentables por la Universidad Americana

Miembros de la Mesa Examinadora:

Nombre

Firma

Prof. _____

.....

Prof. _____

.....

Prof. _____

.....

Dedico esta tesis a:

Los que luchan!!!

Agradecimientos

*A la Universidad Americana y al CONACYT por la oportunidad de poder seguir
desarrollando mi línea de investigación.*

A los coordinadores, tutores y profesores por la dedicación.

A mi madre, colegas y amigos.

Nuestro esfuerzo se enlaza a los innumerables esfuerzos del espacio y del tiempo, y se identifica con el esfuerzo universal. Nuestro grito resuena por los ámbitos sin límite. Al movernos hacemos temblar a los astros. Ni un átomo, ni una idea se pierde en la eternidad.

Barrett, R., 1908.

Carta-pedido de asignación de Tutor
Asunción 18 de diciembre del 2019.

Sra.

Coordinación Académica

Universidad Americana

Presente

Me dirijo a Usted con el objeto de solicitar la aprobación del título tentativo de la Tesis “Políticas Públicas de Reconversión urbana aplicadas en el micro centro histórico de la ciudad de Asunción: Una mirada desde la sostenibilidad”, para obtener el título de Maestría en Hábitat y Viviendas Sustentables bajo la modalidad tutoría individual.

En la espera de una respuesta favorable a la petición, me despido de Usted con mi consideración más distinguida.

Lic. Nelson H. Zarza
nelsonh.zarza@gmail.com
0991 212 785

Msc. Arq. Ma. Liz Fariña
TUTOR

TABLA DE CONTENIDO

INDICE DE TABLAS.....	13
INDICE DE ILUSTRACIONES	14
RESUMEN.....	15
ABSTRACT.....	16
INTRODUCCION	17
Planteamiento del problema	18
Preguntas de la Investigación.....	20
Objetivo General.....	21
Objetivos específicos	21
Justificación	21
Viabilidad.....	22
Limitaciones.....	23
Consecuencias de la investigación	23
MARCO TEORICO	24
Sostenibilidad contexto mundial.....	24
Desarrollo Sostenible	25
Sostenibilidad Contexto Regional.....	26
Sostenibilidad Propuestas desde la CEPAL y el BID	29
Las ciudades son esenciales para el desarrollo económico.....	29
El legado de la urbanización acelerada: informalidad y déficit de vivienda.....	30

El BID apoya la agenda urbana en América Latina y el Caribe a través de inversiones, cooperación técnica y proyectos de investigación.	31
Salvaguardar ciudades y barrios históricos	32
Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe.....	33
Incorporación de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la planificación a largo plazo.....	33
La necesaria transformación hacia sociedades sostenibles y resilientes.	34
Dinámica urbana y desigualdad	34
La ciudad sostenible como espacio estratégico para el gran impulso ambiental	35
De la ciudad objeto a la ciudad proceso.....	36
Políticas urbanas	38
Principios orientadores de las políticas urbanas emergentes	39
El cambio de la óptica urbana: de la periferia a la centralidad.	42
Otras características de la vuelta a la centralidad:.....	42
Financiamiento de las Centralidades	44
Centro y periferia, original y copia, importación y exportación de políticas urbanas.....	45
MARCO METODOLOGICO	50
Diseño de la investigación.....	50
Tipo de investigación	50
Enfoque Cualitativo	51

Población y muestra.....	51
Instrumentos y técnicas de recolección de datos.....	52
Técnica. Entrevista Semiestructurada.....	52
Instrumento. Guía de Preguntas.....	52
Procesamiento de aplicación de instrumento.....	53
Análisis de datos.....	53
MARCO ANALITICO - RESULTADOS.....	54
Breve Contexto Histórico. Centro Histórico Asunción Siglo XX y XXI.....	54
Planes, programas y proyectos de reconversión urbana aplicados en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay.....	56
Proyecto Reconversión Urbana.....	56
Proyecto Habitacional San Francisco. Reubicación de la población de la Chacarita Baja.	60
Cambios en el territorio con la aplicación de las políticas públicas de reconversión urbana en la ciudad de Asunción en el Paraguay - Puerto de Asunción.....	61
Chacarita Alta, Baja y el Parque Caballero.....	65
Interacción entre el sector estatal con el sector privado y la sociedad civil para la aplicación de políticas públicas de reconversión urbana ejecutados en el micro centro histórico de la ciudad de Asunción.....	66
Incentivos, el suelo, renta y valor.....	68
Tensiones entre instituciones y sectores durante la gestión de los planes, programas y proyectos.....	69
Análisis Interpretativo. Discusión teórica.....	71
CONCLUSIONES.....	76
Recomendaciones.....	77

Cronograma de actividades	77
Presupuesto tentativo de la investigación	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
ANEXOS.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
Fuente de verificación de solicitud de entrevistas.....	¡Error! Marcador no definido.
Carta Compromiso para entrevistados.....	¡Error! Marcador no definido.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Caracterización de zonas por tipo de uso – Puerto de Asuncion (Ord. Mun. N° 54/16).67

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Toma aérea del puerto de Asunción y áreas contiguas	57
Ilustración 2. Área de intervención de Reconversión Urbana del centro de Asunción.	58
Ilustración 3. Plan Maestro del Puerto de Asunción, programa de usos de espacios.	59
Ilustración 4. Distribución de las oficinas de gobierno – Puerto de Asunción.	62
Ilustración 5. Rambla de la Costanera – Programa de Reconversión urbana.	63
Ilustración 6. Eje Cívico del Programa de Reconversión Urbana del Puerto de Asunción.	63
Ilustración 7. Plaza Mirador, Programa de Reconversión Urbana del Puerto de Asunción.	64
Ilustración 8. Zonificación del uso del Puerto del Puerto según Ordenanza Municipal N° 54/16.67	

RESUMEN

En el 2016 la Organización de las Naciones Unidas a través de la Conferencia HABITAT III irrumpió luego de 20 años con el objetivo de poner en marcha una Nueva Agenda Urbana. En el evento, se compartieron opiniones acerca de “las ventajas económicas, sociales y de creatividad ofrecida por las ciudades” (HABITAT II, 2016). En el Centro Histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay son varios los planes, programas y proyectos que se vienen ejecutando desde la apertura democrática. Las premisas de que estas sean sostenibles en el tiempo son inciertas ya que no se conocen los criterios tenidos en cuenta para el desarrollo de dichos mega planes al igual que los posibles impactos en su territorio. Tampoco se conoce las formas de interacción del estado con los sectores de la sociedad civil o el sector privado. Para responder estas incógnitas esta investigación propone analizar la sostenibilidad de las políticas públicas de reconversión urbana aplicadas en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay. Para ello se recurre a un diseño no experimental, de enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y descriptivo, por lo que se eligió como metodología de trabajo el Estudio de Casos. Entre los resultados se pudo concluir que El Centro Histórico no solo se segrega en términos sociales con la intervención de barrios completos, sino que también se fragmenta su territorio a partir de la recuperación de espacios. Estas si bien en un principio buscan integrar la ciudad formal de la informal lo que hacen es remarcar las desigualdades económicas entre un segmento u otro de la sociedad. Los barrios intermedios entre se restauran para coincidir con los planes de desarrollo urbano proyectados, que apuntan las de catalizar las potencialidades del territorio haciéndolo sostenible para un modelo económico globalizado.

Palabras clave: Paraguay. Centro Histórico de Asunción. Políticas. Públicas. Reconversión Urbana. Sostenibilidad.

ABSTRACT

In 2016 the United Nations Organization through the HABITAT III Conference burst after 20 years with the aim of launching a New Urban Agenda. At the event, opinions were shared about "the economic, social and creative advantages offered by cities". In the Historic Center of the city of Asunción in Paraguay, there are several plans, programs and projects that have been carried out since the democratic opening. The premises that these are sustainable over time are uncertain since the criteria taken into account for the development of these mega plans are not known, as well as the possible impacts on their territory. The forms of interaction of the State with the sectors of civil society or the private sector are not known either. To answer these questions, this research proposes to analyze the sustainability of public policies for urban reconversion applied in the historic center of the city of Asunción in Paraguay. For this, a non-experimental design was used, with a qualitative, exploratory and descriptive approach, for which the Case Study was chosen as the work methodology. Among the results, it could be concluded that the Historic Center is not only segregated in social terms with the intervention of entire neighborhoods, but also that its territory is fragmented from the recovery of spaces. The interventions initially seek to integrate the formal city from the informal one; instead, what they do is highlight the economic inequalities between one segments or another of society. The intermediate neighborhoods between are restored to coincide with the projected urban development plans, which aim to catalyze the potential of the territory, making it sustainable for a globalized economic model.

Keywords: Paraguay. Historic Center of Asunción. Public Policies. Urban Reconversion. Sustainability

INTRODUCCION

Esta investigación es el resultado de un proceso llevado a cabo durante el periodo académico 2019 - 2020 en la Maestría en Investigación Hábitat y viviendas Sustentables llevada adelante por la Universidad Americana con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT. Con el mismo, se intenta aportar en la búsqueda de mayores conocimientos entorno a las políticas públicas de reconversión urbana que se vienen aplicando en el centro histórico de la ciudad de asunción., teniendo en cuenta la necesidad de doblar esfuerzos en la formación de nuevos y mejores referentes profesionales en la implementación de Políticas Públicas Sustentables basados en evidencias científicas.

Para que el logro de los objetivos académicos se conviertan en un verdadero aporte en la Gestión de Políticas Pública en Desarrollo Urbano, se decidió direccionar esta investigación hacia el “Análisis de los diferentes Planes, Programas y Proyectos aplicados en un territorio determinado, en este caso el Centro Histórico, describiendo sus características, los cambios en el territorio que suponen dichas intervenciones y la manera en que las diferentes instituciones interactúan para el logro de sus objetivos.

Esta investigación se desarrolla en medio de constantes críticas en las que se plantean la privatización o no de las instituciones públicas, su degradación, posibles reformas del Estado el derecho a la a la participación en la renovación urbana que se supone debe profundizarse con la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles.

Previa a la inmersión en la búsqueda de elementos empíricos, se indagó en experiencias investigativas anteriores. En ellas, fueron emergiendo conceptos y categorías de análisis acordes a las necesidades académicas, entre las referencias más destacadas se tuvieron en cuenta conceptos como “Políticas Urbanas”, “Desarrollo Sostenible”, “Dinámica Urbana y Sostenibilidad”, “La ciudad objeto. La ciudad proceso” entre otros. También se tuvieron en cuenta categorías como “Planes, programas y Proyectos públicos”, “Territorios” he “interacción socio estales”. Todas ellas permitieron entender en profundidad la complejidad del fenómeno abordado y posibilitaron una interpretación acorde a las visiones de los mismos gestores.

Los resultados expuestos en este informe fueron posibles debido al diseño de investigación planteado, el cual fue del tipo cualitativo. Esta metodología llevó a indagar las cualidades de las formas de interacción, al igual que permitió retratar con mayor eficacia las prácticas que ejercieron las distintas Instituciones a lo largo de las últimas décadas.

Ya durante el proceso investigativo han resaltado elementos interesantes que permitieron agregarle matices a los resultados obtenidos. Como ejemplo, que si bien, la cuestión ambiental o social es mencionada en dichas iniciativas, estas se abordan de modo muy superficial. Dándole protagonismo principal a temas relacionados con la economía o el desarrollo inmobiliario privado, la optimización del traslado de la mano de obra o la creación de polos productivos, racionales y coherentes con un crecimiento económico basado en la compra y venta de *comodities*, como lo son la soja y la ganadería. En este caso aplicado al suelo urbano. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son interpretados de manera ambigua o incluyen a medias o de manera casi protocolar.

Por último, se logra realizar una síntesis de lo desarrollado en las conclusiones, finalizando el informe con algunas recomendaciones.

Planteamiento del problema

El acaparamiento y la ocupación de tierras no es nada nuevo en el Paraguay. Sin embargo, el sistema económico y político neoliberal y la producción del tipo extractivista intensifica la concentración de tierras y la expulsión de campesinos e indígenas pequeños y medianos productores de sus hogares, obligándolos a migrar hacia las ciudades con mayor flujo de trabajo o moneda.

El Paraguay en los últimos años ha tenido un crecimiento económico de cuatro a cinco puntos anuales, debido, según expertos, al desarrollo de la agro industria mecanizada, la venta de bonos soberanos en el sistema financiero global y la realización de préstamos al Fondo Monetario Internacional a través de sus distintas agencias para el desarrollo de infraestructuras (entre ellas viviendas) y la modernización de la gestión socio estatal en un ataque frontal contra la inequidad y la pobreza plasmada en el PLAN 2020-2030 del país.

Ya en el 2017 Paraguay lideraba en el ranking con el mejor Clima Económico de América Latina, tras mantener estable su posición número uno en el último trimestre de ese año. Según el informe Perspectivas Económicas Mundiales elaborado por el Fondo Monetario Internacional a principios del 2018 “la subida en los precios de las materias primas relacionadas con la agricultura podría beneficiar a Paraguay” (FMI, 2018).

Sin embargo, la degradación del centro histórico asunceno causada por el abandono municipal, el clima, la ausencia de políticas urbanas destinadas al heroseamiento de la ciudad, varias ordenanzas y edictos han traído como resultado un territorio cuya impresión da la de estar en una ciudad post apocalíptica. A pesar de ser un “Centro Histórico” su actividad es mínima. Todas las iniciativas gubernamentales o privadas destinadas a la ciudad se trasladan a otros espacios, hoy conocidos como “El Nuevo Corazón de Asunción” De todas formas, el centro histórico funciona como espacio administrativo estatal, las centrales ministeriales aún se encuentran funcionando durante el día al igual que las financieras, casas de cambio y unas plazas habitadas por personas que vienen del campo a la ciudad, entre ellos, campesinos, indígenas o riverseños desplazados por la pobreza.

En el 2016 la Organización de las Naciones Unidas a través de la Conferencia HABITAT III irrumpe luego de 20 años con el objetivo primordial de poner en marcha una Nueva Agenda Urbana. Entre los temas abordados se pueden mencionar la pobreza, la calidad de vida, la degradación ambiental y el cambio climático. Por otra parte, en el evento, se compartió opiniones acerca de “las ventajas económicas, sociales y de creatividad ofrecida por las ciudades” (HABITAT II, 2016).

El Sector Privado, a través de la Cámara Paraguaya de Desarrolladores Inmobiliarios (CAPADEI) denuncia que el “Plan de incentivo para edificar para la clase media duerme hace un año” (González, 2016). El Plan busca que la clase media adquiera departamentos o casas de entre US\$ 40.000 y US\$ 70.000, habite en ellas mientras tanto paguen cuotas tan solo a precio de alquiler.

Según el periodista Paulo López, “tras la consulta de más de 4.800 cuentas corrientes en la base de datos del Servicio Nacional de Catastro, hemos hallado que los cinco principales propietarios son la familia Sabe, Aldo Zuccolillo, el Instituto de Previsión Social (IPS), la familia

Saba y la familia Bendlin” (López, 2018). A pesar de la conocida capacidad adquisitiva de dichas familias, edificios emblemáticos de la ciudad como el Cine Victoria siguen degradándose al igual que la mayoría de los edificios históricos vecinos.

En ese contexto, el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones a través la coordinadora del concurso del proyecto de edificios públicos “Ciudadela” Yona Muñoz, anuncia que bajo la figura de “contrato de usufructo oneroso, el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones buscará que el sector privado invierta unos USD 200 millones en el plan de reconversión del Puerto de Asunción y Barrio San Gerónimo”.

Son varios los planes, programas y proyectos que se vienen ejecutando en el centro histórico de una ciudad marcada por la desigualdad social y económica como lo es Asunción. Tanto para los Planes de Reconversión Urbanas Chacarita Alta y Puertos de Asunción o los Planes Maestros ideados para su Centro Histórico. Las premisas de que estas sean sostenibles en el tiempo son inciertas ya que no se conocen los criterios tenidos en cuenta para el desarrollo de dichos mega planes al igual que los posibles impactos en su territorio. Tampoco se conoce las formas de interacción del estado con los sectores de la sociedad civil o el sector privado para que dichas acciones sean pertinentes o sostenibles en el tiempo. Tampoco se sabe si estas reconversiones ayudaran en la lucha contra la pobreza o reducirá la desigualdad distribuyendo mejor los ingresos del gran crecimiento económico que viene experimentando el Paraguay.

Preguntas de la Investigación

- ¿Las políticas públicas de reconversión urbana que se ejecutan en el centro histórico de la ciudad de Asunción son sostenibles?
- ¿Las políticas públicas de reconversión urbana que se ejecutan en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay cambian el territorio?
- ¿Cuáles son los proyectos de reconversión urbana que vienen aplicándose en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay?
- ¿De qué manera interactúan el sector estatal, el sector privado y sociedad civil durante la aplicación de políticas públicas de reconversión urbana?

Objetivo General

- Analizar la sostenibilidad de las políticas públicas de reconversión urbana aplicadas en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay.

Objetivos específicos

- Caracterizar los planes, programas y proyectos de reconversión urbana aplicadas en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay.
- Identificar los cambios en el territorio que supone la aplicación de las políticas públicas de reconversión urbana en la ciudad de asunción en el Paraguay.
- Describir la manera en que interactúan el sector estatal con el sector privado y la sociedad civil para la aplicación de políticas públicas de reconversión urbana en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay.

Justificación

Las actuales expresiones de la cuestión social y ambiental en los territorios del Paraguay proponen buscar nuevos objetivos de investigación e innovar en las metodologías de relevamiento y análisis de datos para la resolución de problemas.

Si bien, la producción académica en torno a los fenómenos urbanos a nivel regional como global ha crecido bastante. En el Paraguay resulta escasa. Sobre todo, aquellas investigaciones que focalizan la mirada hacia las Políticas Públicas y la Sostenibilidad. Ambas categorías con demisiones amplias y en construcción permanente.

En términos producción teórica, todas las investigaciones encontradas apuntan hacia el estudio de comunidades o territorios sociales específicos. Dibujando y exponiendo las condiciones en las cuales sus habitantes conviven y afrontan las desigualdades o diferencias. Inclusive se pueden encontrar estudios que hacen referencia a los movimientos demográficos, condiciones socio económicas llegando algunos estudios a analizar temas como el acceso a la vivienda, materiales utilizados entre otros.

Sin embargo, los estudios dirigidos a las políticas públicas aplicadas para la resolución de estos problemas no se indagan ni cuestionan. Se sabe exactamente dónde y cómo viven los segmentos más vulnerables de la sociedad, tanto en el campo como en la ciudad. Pero se desconoce en su totalidad cuales son las respuestas que ofrece el Estado ante las necesidades. No se conoce a profundidad los impactos o la forma en que las diferentes instituciones o sectores operan.

En términos metodológicos. Si bien esta investigación no deja de ser focalizada en un tiempo y espacio determinado. Es importante destacar que más allá de las cinco instituciones indagadas en el marco de la aplicación de varios planes purgadas y proyectos. Es la construcción conceptual de las políticas públicas urbanas y su sostenibilidad la que se intenta elevar a las actuales discusiones teóricas llevadas adelante por autores a nivel local como regional.

Ya en términos prácticos, para lograr diseñar y aplicar políticas públicas sostenibles en las ciudades del Paraguay, es necesaria la inclusión de datos, información basada en evidencia técnica y científica. A modo de diseñar, gestionar y evaluar avances y retrocesos en materia de lucha contra la pobreza y la desigualdad y a favor de nuestras diferencias. Promoviendo acciones gubernamentales, sociales o privadas sostenibles. Teniendo en cuenta que los recursos del planeta y la humanidad son cada vez más limitados.

Viabilidad

Si bien, la producción académica en relación a políticas públicas de reconversión urbana desde la sostenibilidad en el Paraguay es escasa o limitada. La buena predisposición de las personas entrevistadas para la realización de la investigación se hizo posible lograr los objetivos marcados. A esto se suma el fácil acceso a información académica a través de internet, entre ellas revistas académicas, publicaciones periodísticas, informes estadísticos o materiales técnicos institucionales. Sin embargo, en términos económicos la realización de la investigación fue bastante elevada. Ya que la misma llevo muchas horas de trabajo, eliminando la posibilidad de asumir responsabilidades laborales remuneradas sumando a la situación particular de no contar con ningún tipo de beca o subsidio para la realización de dicho estudio de casos. Repercutiendo directamente en los ingresos y ahorros personales del investigador.

Limitaciones

Entre las limitaciones encontradas a la hora de realizar la investigación se puede nombrar la ausencia de referencias bibliográficas actualizadas e impresas. Las dimensiones elegidas para la realización del análisis fueron bastantes amplias y a la vez nuevas, lo que llevo a la selección de las categorías utilizadas. Abarcando algunos aspectos de cada dimensión. Si bien se intenta elevar la discusión a términos teóricos, la investigación tuvo como expectativa explorar y describir el fenómeno abordado. También se tuvieron que excluir algunas aristas de la sostenibilidad urbana como la movilidad debido a que no se contaba con los conocimientos necesarios para abordar dicho tema.

Consecuencias de la investigación

Con la presentación de los resultados, se espera aportar en las actuales discusiones que se vienen llevado a cabo a nivel, local, regional y global. Específicamente en torno a las políticas públicas urbanas y sostenibles. Se posicionará a la producción académica del Paraguay en publicaciones en el exterior.

Se espera que las conclusiones puedan servir para la elaboración de informes para agencias internacionales, el diseño, aplicación y evaluación de futuros planes, programas y proyectos estatales, colaborar con los sectores de la sociedad civil y el sector privado.

MARCO TEORICO

Sostenibilidad contexto mundial

Entre las amenazas al medio ambiente que se observan a nivel mundial se encuentra el crecimiento desmedido de la población en las urbes, con más de la mitad de la población del planeta viviendo en ellas. Las mismas consumen energía y recursos mientras que aportan muchos gases de invernadero a la atmósfera a pesar del pésimo estado sanitario y las malas condiciones de vida que ofrecían las mismas, a humanidad ha aprendido mucho sobre cómo vivir en ciudades.

Sin embargo, lograr ciudades sustentables en la mayoría de los casos sigue siendo aún un desafío a futuro. “Contar con los servicios necesarios en cantidad y con la seguridad de que un fenómeno natural imprevisto, o provocado por errores técnicos, como un apagón de energía a millones de personas sin recursos, es uno de los riesgos que implica vivir en estos conglomerados” (Rios, 2016). La construcción, por ejemplo, forma parte activa de la economía de los países, por lo que actuar en este campo, en procesos de diseño o adecuación de edificios a formas más sostenibles de uso y mantenimiento, puede tener impactos positivos para el conjunto de la economía.

A nivel de políticas de Estado cabe resaltar el caso de la Unión Europea, que ha impulsado lo que se ha denominado la “economía circular”, una economía que considera los costos ambientales dentro de la ecuación. “En general y con visión optimista, podría decirse que existe hoy mayor conciencia sobre los problemas que el cambio climático y la alta demanda de materias y productos no renovables han generado” (Rios, 2016).

Los países de América Latina tienen entre otros problemas de desarrollo, la necesidad de mejorar la calidad de vida de cerca del 40% de su población, afectada por altos niveles de pobreza. “Esta situación repercute en sus posibilidades de acceso a viviendas adecuadas y a servicios, entre otros aspectos vinculados a la construcción y al medio ambiente” (Rios, C. 2016).

Desarrollo Sostenible

Clásicamente se define como desarrollo sustentable a aquel que satisface las necesidades humanas del presente sin poner en riesgo la satisfacción de las de generaciones futuras. Es decir que el humano es una especie de inquilino planetario, que debe mantener la casa en buenas condiciones para entregarla a los inquilinos que lo sucederán. Se ha redescubierto un concepto que resultaba natural para muchos pueblos aborígenes americanos, como lo demuestra uno de sus proverbios (Aragones et al., 2003).

Para entender el concepto de desarrollo sostenible, es necesario entender su implantación en el discurso de los participantes. Destacan del resto por su mayor presencia: Naturaleza, medio ambiente y desarrollo, lo que deja en evidencia que el núcleo del concepto está formado por ambas dimensiones, quedando modulada por la idea de que el medio ambiente tiene una capacidad limitada de producción. Por tanto, se percibe a las dimensiones desde una posición de “control, respeto, equilibrio y/o conservación. Además, la relación tiene una proyección hacia el futuro en donde destacan las ideas de calidad de vida y progreso” (Aragones et al, 2003).

Otras formas de entender el desarrollo sostenible es que el problema básico no es demográfico, “sino la injusta distribución de los recursos, resultado de un sistema económico muy poco equitativo” (Aragones et al, 2003). Con el argumento, hay suficientes recursos para alimentar a la población actual, por lo que las hambrunas no son consecuencia de la superpoblación, sino de las desigualdades existentes entre los países.

Según Aragonés et al. (2003):

“Son 1400 millones de personas las que viven en situación de pobreza extrema en el mundo. El 10% más rico posee el 85% del capital mundial, mientras que el 50% el 1%, 1200 millones de personas no tienen agua potable ni electricidad 2800 millones de personas dependen de madera o biomasa. Para mantener el nivel de consumo mundial, así como esta, el planeta necesita un planeta y medio más por lo menos”

Un desarrollo verdaderamente sustentable busca que “los recursos sean explotados racionalmente de manera que le demos tiempo a la naturaleza para auto regenerarse y depurarse”

(Anzolin, 2015), es decir, “que la extracción de materiales no se haga a un ritmo superior al de su regeneración cuando son renovables ni que la producción de residuos sea superior al de su posible degradación por los ecosistemas” (Anzolin, 2015).

Busca también mejorar la calidad de vida de las personas, “entendida ya no como una mera acumulación de bienes materiales, sino como el derecho a vivir en un ambiente sano y en condiciones democráticas que aseguren el respeto de los derechos humanos, la participación ciudadana y el desarrollo del potencial que todo ser humano tiene” (Anzolin, 2015).

Otra característica del desarrollo sustentable es que está claramente orientado a lo local, buscando fortalecer los recursos humanos y naturales de cada región, a fin de arraigar a las personas a su tierra y evitar el éxodo a los grandes centros urbanos. Valoriza los saberes tradicionales, alentando la diversidad cultural, y pondera el papel de la cultura de los pueblos originarios y el de la mujer. “De manera que el desarrollo sustentable considera la integración armónica de las dimensiones sociales, económicas y ambientales en un ámbito político democrático que promueva la participación ciudadana” (Anzolin, 2015).

Sostenibilidad Contexto Regional

En 1987, en el informe Brundtland, la Comisión Mundial sobre Desarrollo y Ambiente adelantó la comprensión de la interdependencia global y la relación entre los sistemas ambiental y económico; además, contribuyó significativa necesidad por un desarrollo sustentable y una equidad internacional. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, llevada a cabo en Río, sobre el Medio Humano, aprobada en Estocolmo el 16 de junio de 1972, “tratando de basarse en ella, se intenta establecer una alianza mundial nueva y equitativa mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los Estados, los sectores claves de las sociedades y las personas” (Martínez, 2019).

Uno de los avances de la Cumbre de Río, contemplado en la declaración de sus principios, es haber aclarado el término sustentabilidad, “con base en esta definición, se debe procura que se respeten los intereses de todos y se proteja la integridad del sistema ambiental y

del desarrollo mundial” (Martínez, 2019). Es también en esta Conferencia donde se constituye la Comisión de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, cuyo trabajo es recolectar datos sobre las actividades ambientales y de desarrollo y, a su vez, “controlar la implementación de la Declaración de Río” (Martínez, U. 2019).

La literatura reciente señala que la nueva geografía de la urbanización contemporánea identifica las áreas de globalización y de transición hacia nuevos esquemas de ocupación del territorio a nivel mundial. “Más del 50% de la población total del planeta vive ya en áreas urbanas, y se estima que ese porcentaje será del 75% antes de 2050” (ONU-Hábitat, 2011; ONU-Hábitat, 2016). Conociendo este marco histórico, es de interés notar que la comunidad internacional reconoce al cambio climático como uno de los retos más importantes para el desarrollo y la sostenibilidad del siglo XXI (PNUD, 2010; OCDE, 2009; Banco Mundial, 2011; ONU-Hábitat, 2011; ONU-Hábitat, 2016).

HABITAT III

La Conferencia HABITAT III se realiza en un momento determinante de las agendas internacionales de desarrollo; entre 2014 y 2016, los acuerdos globales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París, el Marco de Sendai para la Reducción de Desastres, y la Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, reconocieron la necesidad de un desarrollo sostenible equilibrado e integrado entre las dimensiones económicas, sociales y ambientales, con referencia a la importancia de la cuestión urbana y la manera en que se planifica, se gestiona y se construyen nuestras ciudades y asentamientos humanos. En el camino hacia la articulación de la Agenda 2030.

Varios actores, incluidos el ex-Secretario General Ban Ki-Moon y su Grupo de Alto Nivel de Personas Eminentes sobre la Agenda para el Desarrollo después de 2015, señalaron que es en las ciudades donde la batalla para el desarrollo sostenible se ganará o perderá (Naciones Unidas, 2012b; 2013; 2015).

La Agenda 2030 plantea la temática urbana como una de carácter transversal para el desarrollo sostenible, marcando un profundo cambio desde la aproximación sectorial de los Objetivos del Milenio. La inclusión en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible del Objetivo 11, “Lograr que ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resiliente y sostenibles”, como uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fue determinante, al situar la urbanización y el desarrollo urbano y territorial en el centro del desarrollo sostenible, reconociendo su importancia para el bienestar de la población y el desarrollo económico social y ambiental.

Como se señala en la NAU, “hemos llegado a un momento decisivo en que entendemos que las ciudades pueden ser fuente de soluciones a los problemas a que se enfrenta nuestro mundo en la actualidad, y no su causa. Si están bien planificadas y bien gestionadas, las ciudades y asentamientos humanos pueden ser un instrumento eficiente y eficaz para lograr el desarrollo sostenible, tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados” (Naciones Unidas, 2016).

La NAU fue desarrollada a través de un proceso preparatorio extenso que incluyó la participación de múltiples actores. La región de América Latina y el Caribe (ALC) tuvo una activa participación. Entre las actividades realizadas en la región como parte del proceso preparatorio para Hábitat III se destaca el Informe preparado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (ROLAC) de ONU-Hábitat (2016).

En colaboración con el Foro de los Ministros y Máximas Autoridades de Vivienda y Urbanismo de América Latina y el Caribe (MINURVI), el Informe Regional preparado por ONU-Hábitat y la CEPAL para su presentación y discusión en Hábitat III y los informes nacionales preparados por los países de la región, para evaluar los cambios y avances en el desarrollo urbano en el periodo transcurrido desde 1996, efectivamente se analizaron los alcances de la implementación de la Agenda de Habitat II. Estos documentos sirvieron para informar la NAU y ofrecen una línea de base importante para la etapa de implementación de la NAU en la región.

En seguimiento a los compromisos adoptados en Hábitat III, la CEPAL y ONU, Hábitat, en colaboración con más que 125 expertos regionales asociados con diversos grupos de actores (ministerios, gobiernos locales, academia, ONG, bancos de desarrollo y sector privado), han desarrollado este Plan de Acción Regional para orientar la implementación la NAU en la región B. Plan de Acción Regional para la implementación de la Nueva Agenda Urbana en América Latina y el Caribe 2016-2036.

Sostenibilidad Propuestas desde la CEPAL y el BID

El crecimiento económico a largo plazo y la reducción de la pobreza y la desigualdad en América Latina y el Caribe dependen de un desarrollo que sea sostenible en términos económicos, financieros, ambientales, sociales e institucionales.

“En el BID estamos comprometidos con maximizar los resultados positivos de la sostenibilidad en nuestro trabajo. Desde hace mucho tiempo, la sostenibilidad ha sido un elemento medular de nuestro trabajo. Nuestra estrategia institucional refuerza el rol crítico que juega la sostenibilidad en el desarrollo de la región” (BID. 2018), estableciendo como nuestra visión trabajaren alianza con la región a fin de incrementar la productividad y reducir la desigualdad de manera sostenible para en última instancia transformar a América Latina y el Caribe en una sociedad más incluyente y próspera.

El Grupo BID financió cerca de US\$ 5 mil millones en actividades relacionadas con el cambio climático que beneficiaron a América Latina y el Caribe a través de préstamos, subsidios, cooperación técnica e inversiones de capital lo cual constituyó el 27 por ciento de las aprobaciones anuales totales del Grupo” (BID, 2018). Aplicamos la sostenibilidad a lo largo del ciclo de vida de los proyectos.

Las ciudades son esenciales para el desarrollo económico

- Las ciudades son motores de conocimiento e innovación.

- 10 ciudades generan un tercio del producto interno bruto (PIB) de América Latina.
- La población urbana de la región continúa expandiéndose.
- En América Latina un 81% de la población vive en ciudades.
- La población urbana de ALC está creciendo en más de medio millón de nuevos residentes por mes.
- Si bien se espera que la población urbana de la región aumente en 27% para 2050, debido a su patrón de desarrollo de baja densidad se espera que se ocupen terrenos a una velocidad entre dos y cuatro veces más rápida que el crecimiento de la población.
- Desde 1990, 117 millones de personas en la región han sido afectadas por desastres naturales. La mayor parte de estas personas vive en ciudades. 105 millones de personas.
- Padecen con el déficit de viviendas.

El legado de la urbanización acelerada: informalidad y déficit de vivienda

- Uno de cada cinco hogares en las ciudades reside en edificaciones que ya no pueden ser reparadas, o que carecen de títulos de propiedad, agua potable, alcantarillado, piso adecuado o espacio suficiente.
- El 70 por ciento de la carencia proviene de la existencia de viviendas de baja calidad (deficientes), mientras que el 30 por ciento no puede vivir de manera independiente debido a los costos, o vive en condiciones precarias, incluidas las áreas de riesgo ambiental.

La población tiende a concentrarse más en mega ciudades, para 2025, 100 millones de residentes latinoamericanos vivirán en tan solo seis megaciudades. Esto incluirá a Ciudad de México (24,5 millones en 2025), Sao Paulo (23,2), Buenos Aires (15,5), Rio de Janeiro (13,6), Lima (11, 5) y Bogotá (11,4).

El BID apoya la agenda urbana en América Latina y el Caribe a través de inversiones, cooperación técnica y proyectos de investigación.

En esta sección, resaltamos parte de nuestro trabajo más reciente y cómo se relaciona con la meta urbana del ODS 11, la cual apunta a hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, resilientes y sostenibles. Al aprobar el ODS 11, la comunidad global reconoció que el desarrollo urbano bien planificado es un motor clave del desarrollo sostenible y le dio a la urbanización un lugar prevalente en la discusión internacional sobre el desarrollo.

El BID en el Paraguay, aportes del BID para las estrategias

Alinear las obras físicas con los incentivos institucionales. Apoyar intervenciones específicas geográficamente intervenciones sostenibles y efectivas. Intervenciones que sirven a todos los residentes. Economías de escala e intervenciones integrales y multisectoriales.

Nombre: Programa de rehabilitación y vivienda de Bañado Tacumbú.

Año de Aprobación: 2018

Financiamiento por el BID (Total): US\$ 100 (100) millones

Sector: Desarrollo Urbano y Vivienda

Ciudad: Asunción (Paraguay)

El objetivo del proyecto es mejorar las condiciones de las viviendas en la población cercana al río en el área sur de la ciudad de Asunción (Bañado Sur) y evitar los impactos recurrentes de las inundaciones. El proyecto tiene un enfoque de triple propósito, con énfasis en vivienda urbana e infraestructura, recuperación ambiental y capacidad económica e institucional.

Primero, el proyecto busca construir viviendas e infraestructura urbana de calidad, cumpliendo con criterios de construcción sostenibles y resilientes, con el fin de reducir el riesgo de inundación y adaptarse al cambio climático. El BID financiará la construcción de viviendas para aproximadamente 1.500 familias que actualmente viven en zonas de riesgo de inundación, así como importantes instalaciones públicas como guarderías y escuelas. Segundo, el proyecto

busca promover el saneamiento y recuperación de lagunas, arroyos y pantanos, a través de la limpieza y el tratamiento de los cuerpos de agua y la eliminación de las fuentes de contaminación. También creará zonas de protección naturales, utilizando especies autóctonas.

El proyecto también incluye la construcción de espacios verdes públicos y un sistema sostenible de recolección de desechos basado en el reciclaje. Tercero, financia capacitación laboral y en desarrollo de negocios, dirigida a individuos de bajos ingresos, incluyendo un programa para capacitar y emplear trabajadores locales en las obras de infraestructura. En el área institucional, el BID está invirtiendo en mecanismos de manejo de gobernanza, con el fin de ayudar al gobierno y a la comunidad a hacer que las intervenciones sean sostenibles (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018).

Salvaguardar ciudades y barrios históricos

La región de América Latina y el Caribe presenta un amplio rango de culturas y lugares únicos que constituyen su patrimonio como un valioso activo para el desarrollo. La región tiene más de 140 lugares declarados por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, incluyendo 50 centros históricos reconocidos por sus cualidades culturales. Adicionalmente, más de 600 centros históricos han sido nombrados como de interés cultural y patrimonial dentro de las legislaciones nacionales.

Sin embargo, ha habido un marcado proceso de deterioro en muchos sitios históricos en parte debido a que las poblaciones locales están desligadas de su herencia, lo cual estanca las industrias en los sectores de la cultura y de la tradición, así como por el éxodo de población de las áreas históricas para favorecer nuevos modelos urbanos. La preservación y el mejoramiento del patrimonio cultural urbano de la región puede ser una herramienta efectiva para proteger las raíces de las culturas en América Latina, así como una oportunidad para aprovechar el potencial para un desarrollo sostenible, resiliente y con equidad.

Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe.

Casi cuatro años después de que la comunidad internacional aprobara la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la Tercera Reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible es una ocasión propicia para hacer un balance de los logros alcanzados y de los problemas cuya solución conlleva desafíos para los países de la región. (CEPAL, 2019)

Incorporación de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la planificación a largo plazo.

Como se menciona en el Segundo informe anual sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe, las autoridades de planificación tienen una gran responsabilidad en la implementación de la Agenda 2030, pues en el caso de 16 de los 29 mecanismos de coordinación, las secretarías técnicas están a cargo de ministerios o secretarías de planificación.

Para apoyar al proceso de planificación, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019), al igual que los organismos del sistema de las Naciones Unidas, ha elaborado herramientas para la integración y adaptación de la Agenda a las realidades locales³. Los ejercicios de prospectiva para el desarrollo y de construcción de escenarios son frecuentes en la región, pues se reconoce su importancia para la definición de políticas de Estado que orienten los planes, las estrategias y los programas a corto y mediano plazo.

La mayoría de estos ejercicios incorpora los contenidos de la Agenda 2030. Varios países han realizado ejercicios de planificación a largo plazo; ejemplo de ello son Barbados, Bolivia (Estado Plurinacional de), Costa Rica, Granada, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Panamá, el Paraguay, el Perú, la República Dominicana, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tobago. A continuación, se describen en detalle las experiencias de Jamaica (Visión 2030 Jamaica), el Perú (Visión Concertada de Futuro del País al 2030) y Costa Rica (Pacto Nacional

por el Avance de los ODS en el Marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en Costa Rica).

También en el año 2016 el Paraguay había creado la Comisión Interinstitucional de Coordinación para la Implementación, Seguimiento y Monitoreo de los Compromisos Internacionales Asumidos por el País en el Marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. La Comisión está integrada por la Secretaría Técnica de Planificación para el Desarrollo Económico y Social, el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Relaciones Exteriores (coordinador) y el Gabinete Social de la Presidencia de la República.

La Comisión propuso empoderar a 17 instituciones para que cada una se hiciera cargo de un Objetivo de Desarrollo Sostenible. El primer paso era trabajar con un marco de políticas estratégicas y luego con los datos y acciones que cada entidad llevaría adelante para cumplir con los ODS.

La necesaria transformación hacia sociedades sostenibles y resilientes.

Dinámica urbana y desigualdad

La urbanización tiene impactos en el desarrollo sostenible a nivel nacional, regional y global. Por ello, las políticas públicas deben abordar los problemas y las oportunidades que la intervención en las ciudades donde se concentran los poderes económicos y sociales ofrece para hacer frente a los desafíos del desarrollo sostenible. En la región, donde más de cuatro quintas partes de la población es urbana, la dimensión territorial es importante, como reconoce la Nueva Agenda Urbana aprobada en Quito en 2016. Las políticas de sostenibilidad urbana pueden apoyar la implementación transversal de diversos Objetivos de la Agenda 2030, más allá del ODS sobre ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11). En la región se ha desacelerado la migración rural-urbana y ha aumentado la migración entre ciudades, en un contexto en el que la cantidad de personas que viven en las grandes ciudades se ha estancado y las ciudades de tamaño medio han surgido como polos de crecimiento (Jordán et al., 2017).

Pese a la necesidad de contar con políticas para enfrentar el elevado grado de urbanización que coincide con la transición demográfica hacia un mayor envejecimiento de la población, el modelo de urbanización en la región continúa produciendo espacios urbanos económicamente débiles, muy desiguales y con un marcado deterioro ambiental. Con pocas excepciones, la expansión territorial de las ciudades ha llevado a la reducción de la densidad urbana, lo que afecta al ambiente y aumenta los costos de las redes de infraestructura por habitante agua, electricidad, transporte, comunicación, carreteras y otros (CEPAL, 2017).

La planificación urbana, las políticas de suelo y el cambio de los incentivos y las normas deberían reducir la segregación urbana y el costo económico y ambiental de los servicios (CEPAL, 2018, p. 39).

La ciudad sostenible como espacio estratégico para el gran impulso ambiental

En América Latina y el Caribe, el desarrollo urbano sostenible representa una oportunidad para la implementación de políticas acordes con la lógica del gran impulso ambiental. Abordar los grandes desafíos de urbanización de la región puede servir como instrumento de desarrollo y tener efectos positivos tanto en materia de crecimiento y diversificación productiva como de descarbonización y sostenibilidad de las ciudades de la región son bajos en comparación con los de los países desarrollados. Esto es el resultado no solo de las diferencias en sus respectivos grados de desarrollo, sino también de los patrones de especialización productiva y las ineficiencias en el funcionamiento de las ciudades, entre las que se incluyen la congestión y las grandes brechas de calidad urbanística y de servicios (CEPAL, 2018).

Esta situación se expresa también en la elevada prevalencia de empleos de baja productividad en las áreas urbanas, ya que un gran porcentaje de los empleados urbanos latinoamericanos trabajan en el sector informal.

De la ciudad objeto a la ciudad proceso

Si el concepto de ciudad actual da cuenta del cambio de visión: de la «ciudad “objeto” a la ciudad proceso, complejo e impredecible” (Torres Jofre, M. 2009)., al menos sitúa otros escenarios desde la perspectiva del desarrollo urbano. La ciudad grande, densa y heterogénea se ha constituido en una verdadera red urbana, de múltiples centralidades, con roles y jerarquías diversos, que generan otro tipo de relaciones ya no basados en la contigüidad sino en la continuidad, “generar condiciones de calidad de vida para sus habitantes dependerá de las condiciones para transformarse en soporte de potencialidad innovativa, de la capacidad de inserción en los sistemas locales, regionales, nacionales y globales, con adecuados niveles de equidad, habitabilidad, competitividad y gobernanza” (Torres, 2009). Con “adecuada capacidad de integrar redes de administración, control, conocimiento e información cualquier formulación de modelo o estrategia” (Torres, 2009). El desarrollo urbano debería asentarse en el concepto que de la ciudad estructuran sus habitantes y donde todas las dimensiones del desarrollo humano convinieran simultáneamente. “Una ciudad como lugar de encuentro, desarrollo e integración, es una ciudad sostenible” (Torres, 2009).

Una ciudad sostenible ha de sortear la capacidad depredadora del actual modelo económico imperante, que procura con fuerza eliminar todo vestigio del pasado bajo el argumento de simplicidad para un mejor futuro; “ha de resolver la forma y el modo de consumo de cientos o miles de hectáreas anuales de suelo, de energía y de agua; ha de responder en forma e concentración de la homogeneidad social como mecanismo de control, que segrega, especializa, y ataca al planeamiento con apologías a las políticas de y degradan el medio ambiente” (Torres, 2009).

De acuerdo con Crespo y Ponce, aun dentro de las ciudades se generan y se necesitan numerosos servicios eco sistémicos para evitar que el rápido crecimiento de la mancha urbana tenga mayores impactos ambientales y se puedan mantener los suministros de agua para la conservación de ciclos hidrológicos, la regulación del clima a través de la captura de dióxido de carbono (CO₂), la atenuación de la contaminación atmosférica, la conservación de la diversidad biológica y la disminución de la erosión del suelo debido a la conservación de la cubierta vegetal entre otros posibles impactos.

Por un lado, las emisiones de GEI de las ciudades constituyen un 67% de las emisiones mundiales y la energía que demandan asciende al 80% del total (ONU-Hábitat, 2011; ONU-Hábitat, 2016). Por otro lado, como centros de producción, las ciudades generan el 70% del producto interno bruto (PIB) mundial (Sánchez, 2012). “Estas cifras no pueden ignorarse y sitúan a las ciudades a la altura de otros sistemas socio ambientales por su impacto sobre el clima, de modo que deben evaluarse sus emisiones, su productividad y sus vulnerabilidades, así como la generación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático” (Martínez, 2019).

Asimismo, para lograr integrar acciones de mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático, se requiere que la planeación urbana considere “la búsqueda de inversiones para el desarrollo local con tendencias globales, mejorando, por ejemplo, la movilidad en las áreas urbanas transporte público, la eficiencia de tratamiento de residuos, etc.” (Martínez, 2019).

Uno de los primeros impactos del cambio climático sobre las áreas urbanas será la afectación a la infraestructura y los servicios urbanos básicos, modificando de manera de vida en las ciudades. Acorde a Lavell (1996), las poblaciones más afectadas serán las zonas urbanas pobres, cuyas condiciones de vulnerabilidad son altas y cuyos riesgos serán potenciados ante la falta de una adecuada planeación urbanística.

Partiendo de esta óptica, “la ciudad es considerada como un inmenso organismo con un metabolismo complejo que procesa alimentos, combustible y todos los materiales que necesita la civilización” (Girardet, 1999). De esta forma, considera a las ciudades y áreas conurbadas como “sistemas socio - ecológicos, y podemos notar cómo las ciudades se han vuelto fuerzas dominantes en el cambio global” (Martínez, 2019).

De acuerdo con ONU-Hábitat del 2016, el principal reto que enfrentan alcaldes, empresarios y líderes urbanos interesados en sus ciudades es el asegurar un proceso sostenido de mejoramiento de los niveles de bienestar y prosperidad urbana. Las ciudades globales se enfrentan a la necesidad de tomar en cuenta al cambio climático dentro de sus planes de crecimiento y desarrollo, con miras a contar con mejores armas para reducir los impactos negativos y aprovechar los positivos, debido a que es muy poca la atención que se presta al impacto del cambio climático sobre las áreas urbanas (Sánchez, 2012).

Políticas urbanas

La restructuración del capitalismo a nivel mundial y las profundas reformas macroeconómicas e institucionales en América Latina han aparejado cambios notables no sólo en la configuración del territorio, sino también en las políticas urbanas, en la planificación urbana y en las concepciones sobre la ciudad. De este conjunto de cuestiones, abordadas por la literatura urbana reciente, algunas están bien documentadas, varias se encuentran en debate y otras no han tenido aún una valoración suficiente.

Hay cada vez más evidencias de que las nuevas condiciones macro-económicas e institucionales están alterando radicalmente la jerarquía de los sistemas económicos territoriales y los espacios urbanos.

Para Cuenya, (2000):

“Se han creado oportunidades para ciertas ciudades, pero simultáneamente se han agudizado las desigualdades inter e intra urbanas. Se presume que los factores que inciden en la división económica y social del espacio están progresivamente fuera de la órbita del Estado”.

Esto plantea serios interrogantes sobre las posibilidades futuras de las ciudades. Si bien tanto las políticas urbanas de los estados de semi - bienestar como la planificación urbana tradicional fueron severamente cuestionadas por sus escasos resultados en términos de desarrollo y equidad socio territorial y ambiental. Estudios recientes indican que “la globalización ha implicado la emergencia de un nuevo tipo de sistema urbano en el plano transnacional, en el cual un número reducido de ciudades surgen como lugares estratégicos para ciertos circuitos asociados a la mundialización de la economía” (Cuenya, 2000).

Estas ciudades funcionan como “nódulos o puntos de mando de la organización de la economía mundial, como lugares y mercados claves para las actividades más importantes de este periodo finanzas y servicios especializados a las empresas y como centros generadores de innovaciones para estas industrias” (Cuenya, 2000).

Principios orientadores de las políticas urbanas emergentes

Las políticas urbanas emergentes en la década de los noventa en las grandes ciudades de América latina recibieron la influencia de dos principios doctrinarios básicos, que revelan un cambio en las prioridades de la planificación y el ascenso de un estilo más empresarial de gobierno urbano: “La revalorización de la ciudad como motor económico. b) Su reubicación en el ámbito político mediante el protagonismo del gobierno de la ciudad” (Cuenya, 2000).

Ambos se inscriben en el contexto de una economía progresivamente mundializada y de políticas macroeconómicas nacionales de ajuste estructural. “También tiene como sustrato las siguientes evidencias: los escasos resultados de las políticas urbanas y de la planificación urbana de décadas anteriores” (Cuenya, 2000).

El primer principio doctrinario, de raigambre económica, fue desarrollado por el Banco Mundial y expuesto en su documento Política urbana y desarrollo económico: un programa para el decenio de 1990. Esta, “sostiene la necesidad de comprender los vínculos fiscales, financiero y de producción, entre la economía urbana y el desempeño macroeconómico con el objeto de asegurar la productividad urbana” (Cuenya, 2000).

El segundo principio es de naturaleza más bien política se conoce como “la segunda generación de reformas. Ella sostiene “la importancia de comprender el carácter contradictorio de los procesos en curso, ya que éstos generan, por un lado, oportunidades para que las ciudades se ubiquen mejor en las nuevas relaciones económicas inter-nacionales” (Cuenya, 2000). Y, por el otro, “efectos centrífugos, desestructurantes y dualizadores sobre el territorio y las sociedades locales. Desde este enfoque, se postula la necesidad de políticas urbanas promotoras que den respuestas no sólo a las demandas de competitividad y calidad de vida, sino también a las de gobernabilidad y democratización” (Cuenya, 2000).

Según estudios de caso, “el reconocimiento de que los gobiernos locales, por lo general, carecen de recursos, y de que muchas de las decisiones estratégicas siguen en manos de los gobiernos nacionales y del sector privado, obliga a pensar que la herramienta política clave para hacer viable el liderazgo de los gobiernos locales es la planeación estratégica” (Cuenya, 2000).

El plan estratégico se define como “el instrumento que construye un proyecto de ciudad a largo plazo” (Cuenya, 2000).

A partir de un diagnóstico obtenido por consenso, y que establece un marco para la cooperación de los actores sociales urbanos. Su resultado no es una norma o un programa de gobierno, “sino un contrato político entre las instituciones públicas y de la sociedad civil” (Borja, 1998).

En este sentido, la alianza entre el Estado y el capital es un ejemplo de lo que ha venido a llamarse “Alianza Publico Privada” y supone, en última instancia, un continuo traspaso de fondos públicos a empresas privadas.” (Cuenya, 2000). Esto supone que “el urbanismo pro - empresarial no solo se sostiene en prácticas y estrategias directas para definir la inversión de capital” (López et al., 2014).

También se sustenta “en discursos más o menos públicos sobre el mejoramiento de las ciudades, el aprovechamiento de oportunidades y el resurgimiento urbano” (Casellas & Poli, 2013), lo que implica tipificar las futuras zonas objeto de intervención como lugares obsoletos y degradados que requieren inversión tanto privada como pública (Weber, 2002).

La planeación, la puesta en marcha de proyectos urbanos, y la promoción de espacios potencialmente rentables para la inversión a través del establecimiento y fragmentación de zonas dentro del espacio urbano (Casellas, 2003; 2005; Hackworth, 2007; Shin, 2009) a través del apoyo de denominaciones patrimoniales, locales o vía Unesco, junto con la posibilidad de optar a créditos internacionales, en las ciudades latinoamericanas se ha revalorizado o re escenificado el patrimonio urbano.

El resultado ha sido en varios casos “la identificación del potencial económico del patrimonio arquitectónico vinculado a su explotación turística”. (Hiernaux, 2006).

Los planes de renovación urbana o de planificación estratégica liderados por gobiernos centrales han acompañado el proceso, en ocasiones de forma encubierta, “ya que en algunos casos el proceso de dinamización económica de territorios degradados con potencial turístico se

ha vehiculizado a través de la mejora de la infraestructura pública y/o a través de subsidios directos a nuevos comercios” (Janoschka et al., 2013).

“Los mega proyectos urbanos adquieren mayor importancia como soportes materiales, por su ubicación privilegiada, por los servicios de apoyo a la producción y por contar con apoyo de gobiernos locales, desde la promoción de los mismos, hasta la dotación de servicios complementarios a los usos previstos, por la existencia de una base económica acumulada por alojar actividades comerciales, bancarias y turísticas, entre otras, y por contar un sistema vial que facilita la oferta de servicios al productor, mientras que el beneficio social generado por ellos se limita al mejoramiento del espacio público que con frecuencia se convierten en espacios de acceso controlado” (Romero Castillo, 2011).

La planeación urbana que en su origen fue indicativa, en la que las estrategias se establecían de acuerdo a las problemáticas encontradas en el diagnóstico “se adecua a la llamada planeación democrática, en la que se estipula como política pública (Romero Castillo, 2011).

Según la literatura actual, “las políticas públicas requieren también de una visión socio-ambiental de los problemas que pretenden resolver” (Romero Castillo, 2011). En este caso, la incorporación de mega proyectos y corredores urbanos, que no pueden ser considerados sólo como el territorio que se encuentra al interior de un área de actividades comerciales y financieras, de uso intensivo, “sino que forman parte de un sistema de interconexiones que le dan continuidad socioeconómica, ambiental y funcional, situación que transforma el concepto territorial de corredor urbano” (Romero Castillo, 2011).

Las estrategias macroeconómicas de ajuste estructural instrumentadas por los gobiernos nacionales en los países en desarrollo y la reforma del Estado también están desempeñando un papel indiscutible. “La apertura de los mercados a inversionistas extranjeros, la desregulación de sectores económicos y la privatización de empresas estatales han sido cambios institucionales decisivos no sólo para la articulación de ciertas áreas del territorio nacional con los circuitos de la economía mundial” (Romero Castillo, 2011).

El cambio de la óptica urbana: de la periferia a la centralidad.

El regreso a la ciudad construida tiene mucho que ver con el proceso de globalización que introduce, por ejemplo, dos variables significativas a nivel urbano, “por un lado, la reducción de los territorios distantes por el cambio en las velocidades de las ciudades y la disminución de los desplazamientos de la población debido a las nuevas tecnologías de la comunicación” (Carrión, 2007). Y por otro, “que los ámbitos de socialización fundamentales se realizan en espacio públicos significantes como son las centralidades o los llamados artefactos de la globalización” (De Mattos, 2002).

En términos de globalización, el nuevo peso adquirido por la centralidad urbana ha obligado a actuar rápidamente sobre la base de grandes proyectos que permitan su refuncionalización, “lo cual le asesta un golpe importante a la planificación urbana tradicional y redirige el financiamiento en la ciudad produciendo el fenómeno de la inversión urbana” (Carrión, 2007). En tanto las prioridades del financiamiento en las ciudades pasan de la periferia al centro porque la centralidad adquiere una significación cualitativamente distinta produciendo cambios en la relación centro periferia de las ciudades y también significativos impactos en el conjunto de las áreas centrales.

Pero tras el boom de la centralidad se observa, paradójicamente, “un proceso altamente preocupante, la zona se vacía de sociedad porque se está despoblando de manera acelerada” (Carrión, 2007). Casi todas las centralidades de las ciudades de América Latina “viven un importante proceso de despoblación de los habitantes residentes” (Carrión, 2007).

Otras características de la vuelta a la centralidad:

- Primero. Todas las centralidades son históricas, aunque algunas de ellas tengan un valor de antigüedad mayor o menor. Y también todas ellas tienen más o menos funciones centrales, algunas de las cuales pueden definir la centralidad urbana local o la centralidad de la globalización como plataforma de integración.

- Segundo: Cada tipo de centralidad histórica se origina en un momento específico de la evolución de cada ciudad; ya que, obedece al patrón de urbanización propio de una coyuntura urbana.
- Tercero: La ciudad actual es pluricentral en el siguiente doble sentido: tanto por el número de centralidades de un mismo tipo ya no es uní central como por la variedad de ellas tradicional, funcional y temática.
- Cuarto: Vale la pena formular a manera de pregunta si estamos entrando a la época de una urbanización sin centro o del fin de la centralidad.
- Quinto: La política y lo político han perdido centralidad en la ciudad de hoy, por eso la plaza, las políticas públicas y los centros cívicos se han convertido en elementos urbanos en vías de extinción, que se los acecha y se los persigue. Hay una agorafobia, como lo significan Borja y Castells (1998), que lleva a no saber qué hacer con los palacios de Gobierno: se los reubica, se los hace museos, se transforman en centros de protocolo, se los ataca. En cambio, se adora los artefactos de la globalización como los centros comerciales, los *World Trade Center*, los aeropuertos y los parques temáticos, entre otros. El imaginario urbano de nuestras ciudades muta considerablemente.
- Sexto: Se ha pasado de la ciudad segregada donde las centralidades tradicional y funcional, como espacio público, integraban a la sociedad local y le daban lógica a la estructura urbana; hacia la ciudad fragmentada que introduce este nuevo patrón de urbanización de la era de la globalización donde la función de la centralidad se hace más difusa en relación a la urbe en la cual se asienta.
- Séptimo: La trasgresión de los recorridos y senderos habituales que realiza la población en esta ciudad fragmentada conduce a la “foraneización”. Este fenómeno puede graficarse a partir de la generalización de la práctica que se ha hecho de solicitar una identificación pasaporte para ingresar a una urbanización o edificio, cuestión que no es muy diferente a lo que ocurre al momento de traspasar la frontera de un país a otro. En otras palabras, esta nueva ciudad se ha convertido en el escenario de existencia de extranjeros y no de ciudadanos.

Financiamiento de las Centralidades

El financiamiento es un elemento crucial en la definición del tipo de centralidad urbana y, a pesar de ello, no se le ha dado la atención que requiere, tanto en la investigación, en los debates, como en el diseño de las políticas públicas. “La relación entre financiamiento y centros históricos no puede ser dejada de lado por ser un elemento determinante y constitutivo de la centralidad” (Carrión, 2007).

Es más, ni siquiera se le ha dado atención al tema del financiamiento, al extremo de que no existen ni estudios ni debates sobre el tema. Probablemente, esta omisión se deba “al exagerado peso que se le ha asignado a la variable histórico-cultural de lo patrimonial y, consecuentemente, a las políticas de rehabilitación arquitectónica y urbana de esta importante zona de la ciudad” (Carrión, 2007).

Políticas Urbanas Regionales

Según Cocola, en América Latina, sin embargo, mayores niveles de desigualdad social, la informalidad existente tanto en el uso como en la propiedad legal de espacios centrales, o mayores concentraciones de pobreza hacen prácticamente imposible que consumidores individuales o el capital privado puedan acceder a ciertas áreas sin la mediación del Estado. Por ejemplo, “la conversión de centros históricos en espacios de consumo tanto turístico como para la clase media local ha sido posible gracias a programas de recuperación del patrimonio arquitectónico así también como a políticas represivas de remoción de la venta ambulante del espacio público” (2016).

Por este motivo, autores hablan de una “gentrificación simbólica” (Janoschka et al., 2014) que no se produce como consecuencia de la llegada de la clase media, sino que prepara el terreno para atraer a dichos consumidores y a posteriores inversiones privadas.

En algunos casos extremos como el de Río de Janeiro, “la llegada del capital inmobiliario solo se ha dado después de la militarización del espacio o de programas estatales de regulación de la propiedad, acelerados especialmente para la preparación de grandes eventos deportivos”

(López et al., 2014). Haciéndonos entender esto, que la ciudad capitalista no es una cuestión meramente económica, sino que es también una cuestión política.

Los cambios en las ciudades, no se generan por la evolución “natural del mercado inmobiliario, sino que más bien son el resultado de Políticas Públicas que allanan el camino para que el capital privado pueda extraer rentas de la ciudad” (López et al., 2014)

Según López et al. (2014), en Buenos Aires, por ejemplo, “no solo figura Puerto Madero como una mega urbanización de servicios y vivienda orientada a nichos socioeconómicos altos, en suelo previamente deteriorado de alta centralidad, “sino que toda la zona sur central presenta signos de reestructuración mercantil de proyectos de rehabilitación turística y transformación de inmuebles”.

Centro y periferia, original y copia, importación y exportación de políticas urbanas.

En el debate sobre la forma en que circulan las ideas, los paradigmas y las políticas urbanas aún permanecen algunas visiones anglo y eurocentristas, en donde igual que en las visiones dependentistas, prevalece la idea de que las “innovaciones urbanas provienen del corazón de occidente (el primer mundo, las ciudades globales, los países más desarrollados) y desde allí se diseminan al resto del mundo” (Delgadillo, 2014).

Esta idea es a menudo constatada al evidenciarse que varios políticos, urbanistas, planificadores urbanos y arquitectos de la región, con gusto importan sistemas de planificación y ordenamiento territorial, proyectos, políticas y modelos urbanos foráneos (fundamentalmente europeos y anglosajones) para intentar confrontar problemas urbanos locales o “desarrollar estrategias de competitividad urbana; mientras que los académicos y otros estudiosos de los temas urbanos con gusto adoptan teorías urbanas foráneas para explicar los procesos urbanos locales” (Delgadillo, 2014).

Según Delgadillo (2014), frente a las visiones simplistas que reducen la circulación de las ideas, los paradigmas y las políticas urbanas a esquemáticos procesos lineales centro, periferia, original, copia, se ha avanzado y actualmente se reconoce que se trata de procesos más complejos, bien lejos de las visiones eurocentristas y reduccionistas:

- América Latina ha mantenido un diálogo respetuoso y crítico, así como un interés constante con las aportaciones teóricas urbanas provenientes de los países hegemónicos.
- La circulación de las ideas se ha acelerado y multiplicado en un mundo globalizado.
- Muchos colegas investigadores y diseñadores “foráneos” que se han acercado y radicado temporal o permanentemente en América Latina, han realizado grandes aportaciones prácticas y teóricas para la comprensión de los procesos urbanos locales.

Sin embargo, La repetición del mismo tipo de programas y políticas urbanas y la difusión “exitosa” de algunas experiencias urbanísticas en varias ciudades latinoamericanas gobernadas por partidos políticos con las más diversas orientaciones políticas, conducen a plantear la hipótesis de que existe un “Urbanismo a la Carta” (Delgadillo, 2014). Para confrontar diversos problemas y desafíos urbanos, que se oferta a los gobiernos locales y nacionales por parte de consultores, bancos de desarrollo, agencias de cooperación internacional, la Organización de Naciones Unidas y otras instituciones internacionales. Este Urbanismo a la Carta “presenta, cual menú de restaurante, una variedad de entradas, ensaladas, platos fuertes y postres ad hoc para distintos gustos y precios, lo que abarca la cocina típica, regional e internacional” (Delgadillo, V. 2014).

Identificación de las categorías y sub categorías conceptuales

Políticas Públicas Urbanas: Planes, Programas y Proyectos.

Territorio: Reconfiguración, Prioridades, Ordenamiento, Población, Construcciones monumentales, Reubicaciones.

Participación: Interacción Sector Estatal, Sector Privado y Sector Sociedad Civil

Definición operacional de las variables/dimensiones/categorías

Matriz de Operacionalización

Objetivos específicos	Dimensión	Categorías de Análisis	Sub Categorías	Preguntas guías
<p>Caracterizar planes, programas y proyectos de reconversión urbana aplicados en el micro centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay</p>	<p>Políticas Públicas (Reconversión Urbana, RC4 San Francisco, Plan CHA)</p>	<p>Planes, Programas y Proyectos</p>	<p>Antecedes Financiación Incentivos Legislación Funcionalidad</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Primeras experticias de intervención? 2. ¿Cuál es el objetivo? A quienes es funcional 3. ¿Cuáles son los incentivos para el sector privado? 4. ¿Cuáles son las relaciones, espacio, renta y valor? 5. ¿Cuáles son los factores económicos que impulsan el fomento de estas intervenciones? 6. ¿Cuáles son los decretos que sostienen al plan de reconversión urbana? 7. ¿A qué tipo de ciudad apunta? 8. ¿Cuáles son las políticas de regulación actuales en la ciudad de asunción? 9. ¿De dónde provienen los fondos para estos proyectos? 10. ¿De qué manera se orientan los gastos públicos para inversión urbana?

<p>Identificar los cambios en el territorio que supone la aplicación de las políticas públicas de reconversión urbana en la ciudad de Asunción en el Paraguay</p>	<p>Cambios en el territorio</p>	<p>Territorio</p>	<p>Reconfiguración Prioridades Ordenamiento Población Construcciones monumentales Vivienda social Reubicaciones</p>	<p>11. ¿Cuáles son las zonas prioritarias y como se va intervenir? 12. ¿Cuáles son las Inversiones monumentales en viviendas en el centro histórico? 13. ¿El ordenamiento territorial en la legislación paraguaya?</p>
<p>Describir la manera en que interactúan el sector estatal con el sector privado y sociedad civil para la aplicación de políticas públicas de reconversión urbana ejecutados en el micro centro histórico de la ciudad de Asunción</p>	<p>Interacción Sector Estatal, Sector Privado y Sector Sociedad Civil</p>	<p>Participación</p>	<p>Estrategias Actores Acciones Tensiones Espacios de negociación Dificultades Actores Acciones penales o coercitivos</p>	<p>14. ¿Qué tipo de resistencias comunitarias se encontró los proyectos? 15. ¿Tensiones entre gobiernos locales y nacionales? 16. ¿Qué políticas están accionando actualmente para la relocalización de familias, en caso de venta o reubicación o proyectos estatúateles? 17. ¿Cómo se logra la participación de la sociedad en el proceso de diseño y ejecución de las trasformaciones? 18. ¿Las organizaciones barriales ayudan en los procesos? ¿Qué inconvenientes encuentran a la hora de aplicar las políticas? 19. ¿Es necesario que el estado impulse participaciones, Mayores dificultades? 20. ¿Qué tipo de estrategias se utilizaron. Ddinámicas, experiencias? 21. ¿El contexto político ayuda?</p>

				<p>22. ¿De qué manera se truncan o apoyan los proyectos?</p> <p>23. ¿Existe tensión, entre los proyectos las normas y el presupuesto?</p>
--	--	--	--	---

Fuente: elaboración propia

MARCO METODOLOGICO

Diseño de la investigación

Esta investigación es diseño no experimental, de enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y descriptivo, por lo que se eligió como metodología de trabajo el Estudio de Casos. Según Yin (1994, p. 315), “puede ser muy útil en el campo de las Ciencias Sociales y Políticas.”.

Específicamente las políticas públicas urbanas, volcando la mirada hacia los planes, programas y proyectos, los cambios territoriales que se producen al igual que interacciones y prácticas que se generan. Y cuya finalidad fue la de “conocer cómo funcionan todas las partes de los casos para luego crear hipótesis, buscando alcanzar niveles explicativos de supuestas relaciones causales encontradas entre ellas, en un contexto espacial y temporal concreto y dentro de un proceso dado” (Pérez, 1984, p. 757).

Otra razón por la cual se eligió el Estudio de Casos como método de investigación fue que la información no es probabilística, ya que se da cuenta a partir de una especificidad. Se llaman Casos a “aquellas situaciones o entidades sociales únicas que merecen interés de investigación.” (Muñoz & Serván, 2001, p. 152). Es pertinente, aclarar que el propósito fundamental de este Estudio fue analizar la particularidad de las políticas públicas de reconversión urbana aplicadas en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay, en un contexto de cambios de formas a partir de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles.

En un intento por “conocer cómo funcionan todas las partes que los componen y las relaciones entre ellas para formar un todo.” (Muñoz y Serván, 2001, p. 152)

Tipo de investigación

No experimental, porque lo que se pretendió es observar el fenómeno tal como se da en su contexto natural, para posterior análisis (Sabino, 1992).

Cualitativo, pues se recolectaron los datos sin medición numérica, sino más bien, se buscaron las particulares del caso estudiado, para hallar preguntas de investigación en el proceso de interpretación (Sabino, 1992).

Exploratorio y Descriptivo, pues busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que sea analizado y describe tendencias del caso estudiado, pero desde un abordaje que permita generar datos, ya que existen una exigua literatura que profundicen sobre el tema investigado a nivel (Sabino, 1992).

Enfoque Cualitativo

Para el enfoque cualitativo la recolección de datos resulta fundamental, solamente que su propósito no será medir variables para llevar a cabo inferencias y análisis estadísticos. Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos que se convertirán en información de personas, ser, comunidades, contextos o situaciones en profundidad, en las propias formas de expresión de cada uno de ellos, “al tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva.” (Sandoval, 1984, p. 72).

En este estudio en particular, se recolectaron datos con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento. “La clase de datos que se buscó interpretar resulta muy útil para capturar y entender los motivos subyacentes, los significados y las razones internas del comportamiento humano.” (Sandoval, 1984, p. 72) Asimismo, no se reducen a números para ser analizados estadísticamente, aunque en algunos casos sí se pueden efectuar ciertos análisis cuantitativos, pero no es el fin de los estudios cualitativos.

Población y muestra

Para el desarrollo del estudio se tomó como muestra planes, programas y proyectos aplicados por cuatro instituciones estatales emblemáticas como lo son la Municipalidad de Asunción, Ministerio de obras Públicas, Ministerio de Urbanismo Vivienda y Hábitat al igual la Secretaria Nacional de Cultura durante el un periodo de diez años entre el 2010 al 2020 teniendo

en cuenta las propias características institucionales. Las entrevistas fueron realizadas principalmente a Ex Ministras y Directivos Ejecutivos responsables del diseño y aplicación de políticas públicas de reconversión urbana en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay.

La información fue posible recuperarla de forma documental, pero sobre todo empírica, ya que el objetivo general de esta metodología fue la de “investigar un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real. Es decir, cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes y en los cuales existen múltiples fuentes de evidencia que pueden usarse” (Yin, 1984, p. 128).

Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Técnica. Entrevista Semiestructurada

Se utilizó como técnica de recolección de datos la entrevista semiestructurada basada en una guía de preguntas abiertas. Esto permitió tener la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas o categorías deseadas, es decir, no todas las preguntas estuvieron predeterminadas (sobre todo las de caracterización de la Institución) y fueron cambiando según el interés o la situación emergente en cada entrevista.

Instrumento. Guía de Preguntas

La guía de preguntas sirvió para que los temas claves de la investigación sean explorados con un cierto número de informantes, puesto que “en la práctica uno se encuentra con una variedad y tipos de preguntas, las cuales se utilizan tanto en la entrevista como en el cuestionario” (Cerdeña, 1991, p. 56).

La guía de entrevistas no fue un protocolo estructurado. Se trató de una lista de dimensiones generales que se cubrieron con cada informante teniendo en cuenta categorías claves seleccionados a lo largo de la investigación, ya que “en la situación de entrevista el

investigador decide como enunciar las preguntas. La guía de entrevista puede así mismo ser ampliada o revisada a medida que se realicen entrevistas adicionales.” (Hernández Sampieri, 1996, p. 102).

Procesamiento de aplicación de instrumento

Se elaboró el instrumento para la recolección de datos, en este caso, guía de preguntas para unas entrevistas semiestructuradas basadas en las categorías expuestas con anterioridad luego de una rigurosa exploración documental. Se solicitaron los permisos correspondientes a los involucrados y se realizaron 5 entrevistas a Ex Ministras y Directivos de cuatro instituciones tanto de gobierno local como nacional. De los cuales tres de ellos ya no pertenecen a la gestión política mientras que uno de ellos sigue en su puesto de Director Ejecutivo.

Seleccionados el tema de investigación, identificado el problema, hechas las preguntas, trazados los objetivos, identificadas las dimensiones y las categorías conceptuales luego de una exploración rigurosa bibliográfica, se pasó a la codificación “casi artesanal” de los resultados montándolo todo en una narrativa coherente según cada caso y en su totalidad.

Análisis de datos

Las entrevistas fueron desgravadas y transcritas textualmente para luego pasarlas a su agrupación y codificación en categorías establecidas con anterioridad. Luego fueron relacionadas, contrastadas y analizadas. Todo ello, según lo establecido en la Matriz de Operacionalización propuesto en el proyecto investigación

MARCO ANALITICO - RESULTADOS

Breve Contexto Histórico. Centro Histórico Asunción Siglo XX y XXI.

Mabel Causarano en su libro de 1986 re editada en varias ocasiones “Asunción. Análisis histórico – ambiental de su imagen urbana” nos relata que las crónicas de comienzos del siglo XX hablan de una Asunción que, “con 50 mil habitantes mantenía su carácter de provinciano, con edificios de épocas diferentes. Las pocas calles pavimentadas, casi sin veredas, las zonas intransitables y los desperdicios acumulados, mal se ajustaban a la imagen de una capital. Las obras de infraestructura y los servicios avanzaban muy lentamente, el empedrado y la iluminación abarcaban algunas cuadras del núcleo central” (Causarano, M. 1986).

No existía sistema de agua corriente ni alcantarillado sanitario; a través de los periódicos de la época se hacían sentir voces que reclamaban la atención de las autoridades por las cuestiones urbanas.

En julio de 1930 se inauguraron los servicios de tranvías eléctricos. “desde la década de 1910 a 1930 el intendente y arquitecto Miguel Ángel Alfaro que, entre sus obras figuran “La Escalinata” de la calle Antequera y Tacuarí, que resuelven el problema técnico de salvar desniveles según la tradición formal y constructiva italiana – además de numerosas viviendas y algunos proyectos no ejecutados como el Palacete Municipal” (Causarano, 1986).

La población asuncena no aumenta considerablemente debido a las migraciones políticas y económicas. Al tiempo que “A finales de la década del 30 llegan al país arquitectos paraguayos formados en el extranjero. La labor de estos profesionales introduce el modernismo arquitectónico que prepara una nueva transformación de la imagen urbana” (Causarano, 1986). En 1958 el Plan Regulador realizado por la Municipalidad y las Naciones Unidas que divide a la ciudad en zonas especializadas. “Se definen así las vías y se plantea la remodelación de la Bahía de acuerdo al proyecto de la compañía inglesa Yan Frazer previendo el traslado de la Chacharita, la recuperación de tierras inundables y la creación de bolsones de vivienda para sectores de altos ingresos” (Causarano, 1986).

La Municipalidad se volvió ella misma promotora de obras edilicias, de infraestructura y servicios de gran impacto social y espacial. Esto debido a “gracias al impulso económico de los proyectos hidroeléctricos y la construcción de Itaipú con la producción de obras concretas sin que las realizaciones materiales acompañen una participación ciudadana y la gestión de lo urbano” (Causarano, 1986).

Hasta finales de los 80s el centro histórico como la ciudad misma, se convierten en el lugar más equipado, más valorado social y económicamente. Concentraba la mayor cantidad de servicios, equipamientos, etc.

Durante el Gobierno de Rodríguez (1989-1992) Porfirio Pereira Ruiz Díaz (Ex Intendente de la ciudad de Asunción), pasa a ser Ministro de Obras Públicas, y Luis Aldert fue nombrado por el Presidente de la República como Intendente Municipal de Asunción. “Aldert hace el primer intento de pensar el centro histórico como una totalidad, como algo muy específico que gracias a que en el 1992 se conmemoraron los 500 años de la conquista de América” (Causarano, 2020).

Entonces, la cooperación española impulsa una serie de proyectos en todos los países de fundación, “el intendente Aldert me llama y me ofrece para hacer un estudio de revitalización del Centro histórico de Asunción y su Relación con la Bahía de Asunción” (Causarano, 2020). Ya para entonces el acceso a la Bahía era imposible, debido a la presencia de asentamientos humanos. Sin embargo, la imagen urbana estaba mucho menos deteriorada que ahora, “Mejor conservada” (Causarano, 2020).

Con la administración del Intendente Filizzola, Causarano comenta que, “lo que tomo de ese proyecto fue los insumos para hacer el Plan Maestro de la Franja Costera, de alguna forma la franja costera entendía que por una parte se debía acercar a la bahía y por otra parte recuperar el puerto de Asunción, con una función más interactiva con la ciudadanía y nuevas funciones para el pueblo”. (Causarano, 2020).

Según Causarano, el Intendente Burt no le dio mayor importancia al Centro Histórico, a diferencia de la administración de Enrique Riera, “tomó contacto con gente de una organización Sirchal, se trata de equipos técnicos muy capacitados que con muchas experiencias en países

Europeos y de América Latina y realizaron varios talleres en Asunción, talleres bastante interesantes con representantes inclusive de los comerciantes del centro de las organizaciones del negocio del centro técnicos de la Universidad Nacional y de la Universidad Católica” (Causarano, 2020).

Secretaría Nacional de Cultura, Plan CHA y otras experiencias de intervenciones territoriales.

Ya durante el Gobierno de Fernando Lugo, en pleno proceso de cambio administrativo político, el Ministro de aquel entonces Ticio Escobar convoca a la arquitecta a repensar la ciudad teniendo en cuenta los 200 años de la Independencia del Paraguay. “entonces por qué no tomamos el centro histórico como un elemento para recuperar en su conjunto y dentro de eso recuperar los edificios especiales obviamente, así nace el proyecto, que después fue un programa Ciudad de la Cultura” (Causarano, M. 2020). Ya en el 2012 ocurre el Juicio Político a Fernando Lugo, se realizan nuevas elecciones presidenciales y luego Cartes invita a la Arquitecta a ser Ministra de Cultura, *“allí sí, con el apoyo de la presidencia de la república se llama a este concurso internacional y ahí nace el Plan CHA (...)”* (Causarano, 2020).

Planes, programas y proyectos de reconversión urbana aplicados en el centro histórico de la ciudad de Asunción en el Paraguay.

Proyecto Reconversión Urbana

Resulta notable que en todos los planes de desarrollo urbano para la ciudad de Asunción desde los años 90’s, aparece la necesidad de organizar la ciudad o concentrar sus principales actividades teniendo en cuenta el río Paraguay. Esto viene repitiéndose en todas las administraciones municipales de la era democrática. “el tema de la reorganización de la ciudad es tratar de que la ciudad tenga una lógica más racional y de aprovechar la ubicación cerca del río y utilizar mejor los espacios que están en posiciones o lugares privilegiados” (Stark, 2020).

Ilustración 1. Toma aérea del puerto de Asunción y áreas contiguas



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

El Programa “Reconversión Urbana” liderada por el Ministerio de Obras Públicas del Paraguay forma parte del Plan Maestro del Puerto de Asunción, tiene como principal componente la intervención de las veintidós hectáreas pertenecientes de predio del puerto, que eran utilizadas como depósito de contenedores y que al trasladarse en el año 2012 dejaron de utilizarse. “Al quedar el puerto con poco acceso de camiones al centro de Asunción, se vio la necesidad de trasladar el Puerto y convertir su espacio en un polo de desarrollo económico. Esas es la lógica de todo esto” (Stark, 2020).

Ilustración 2. Área de intervención de Reconversión Urbana del centro de Asunción.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Este Plan también incluye la intervención del Barrio Loma San Gerónimo y en su momento el Proyecto Metro Bus, al igual que otras obras de mejoramiento de vías, infraestructuras, desagües entre otros. “Tenemos un centro comunal enfrente, sobre la avenida Estela Maris, y más planes pilotos en Palma y Estrella, por ejemplo. Pero la parte principal eran esas veintidós hectáreas, dos hectáreas corresponden a la oficina de gobierno que es la obra más visible por el avance, eso es solamente el 10% del predio” (Stark, 2020).

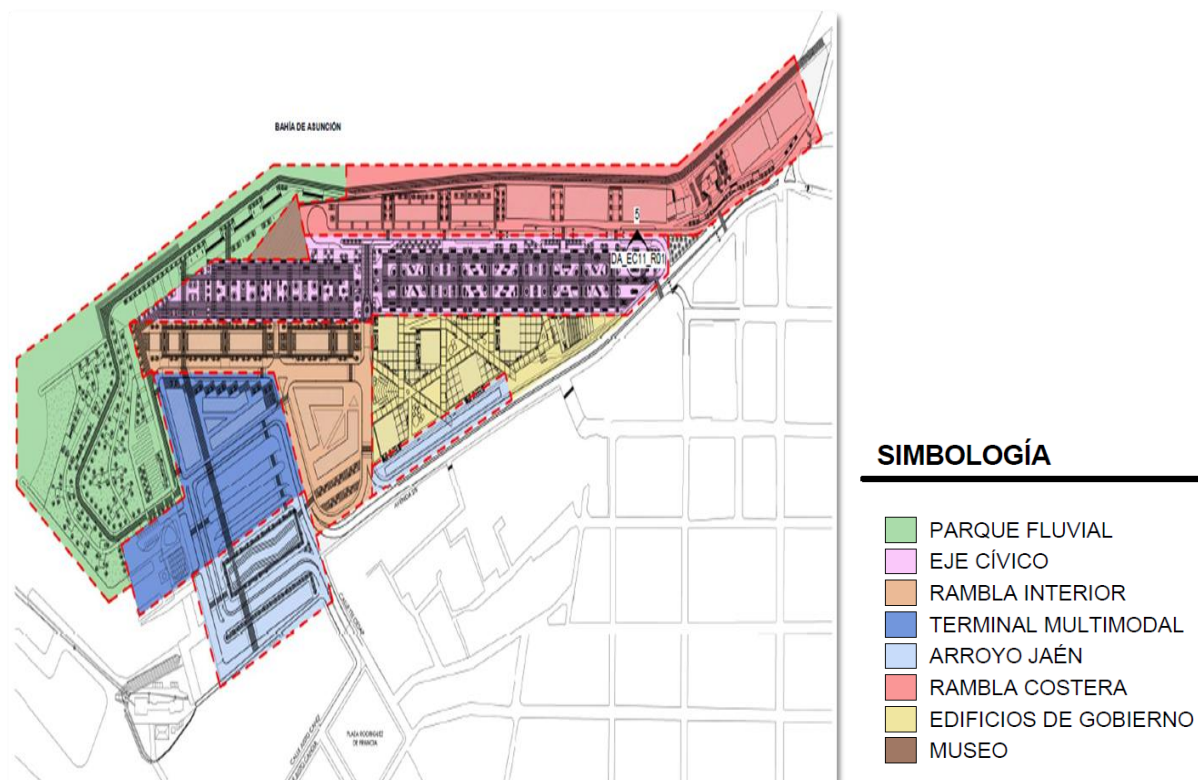
Se encuentran también como proyectos en ejecución la restauración del edificio histórico del Puerto de Asunción para su puesta en valor y “la adecuación del resto de las veintidós hectáreas que será desarrollado para el sector privado” (Stark, C. 2020).

Según el Economista Carlos Stark, actual Director del Proyecto “lo que se busca es que el centro de Asunción se repueble en términos de comercio y también de habitantes y que genere un desarrollo más racional en el sentido que la gente viva más cerca de su trabajo” (Stark, 2020).

Evitar los traslados que son costosos en términos económicos “pero también en términos de medioambiente. Esa es la lógica que está detrás de este proyecto, que como te dije es algo que apareció a principios de los noventa” (Stark, 2020). Según el economista, incluso se reduce el

impacto ambiental que actualmente conlleva trasladarse al Centro Histórico “creo que es súper importante un proyecto como este, que generan muchos costos al ser espacios ociosos, en muchos edificios de Asunción son inversiones que no están habitados por nadie, existen personas que podrían vivir en esos edificios que hoy por hoy viven a 10,15 o 20 km., haciendo que tengan que desplazarse todo el día” (Stark, 2020).

Ilustración 3. Plan Maestro del Puerto de Asunción, programa de usos de espacios.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Además del tiempo de traslado y la utilización del espacio ocioso, se busca ordenar los servicios administrativos que ofrece el Estado “en cómo funciona esas oficinas evitando traslados de las personas que vienen a tratar con funcionarios de las oficinas pero también de los mismos empleados públicos” (Stark, C. 2020).

Proyecto Habitacional San Francisco. Reubicación de la población de la Chacarita Baja.

Por su parte, el proyecto RC4 “Construcción de Soluciones Habitacionales Integrales en el Bo. Zeballos Cué, hoy conocido como Barrio San Francisco” sigue siendo un proyecto que plantea soluciones habitacionales integrales para pobladores de la Chacarita Baja y el Barrio Zeballos Cué, en la cual se busca primordialmente una integración social que beneficiaría a ambas comunidades. “El desarrollo del Barrio San Francisco representará un hito histórico para el Paraguay, en cuanto a la envergadura e integralidad del proyecto, que plasma un modelo de Desarrollo Urbano Sostenible” (Resumen Ejecutivo. 2016), y fue estructurado con una mirada, ambiental, social, y técnica desde su concepción. El proyecto fue desarrollado en el marco del Acuerdo de Cooperación JEC.JE/124/2016 firmado entre la Itaipú Binacional – Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat (SENAVITAT) – Ministerio de Defensa Nacional.

La selección de los beneficiarios del Conjunto Habitacional San Francisco fue resultado del Plan de Desarrollo Social. La Itaipú Binacional ha firmado un convenio con la Organización Hábitat para la Humanidad, entidad que gerencia dicho plan en coordinación con la SENAVITAT e Itaipú. El Plan estimó un acompañamiento constante a las familias durante el desarrollo del proyecto, y contempla tres componentes principales:

1. Facilitar el acceso a una vivienda y un entorno adecuado, seguro y confortable, que permita el mejoramiento de la calidad de vida de las familias, a través del despeje de la zona ribereña inundable, para la recuperación de espacios públicos.
2. Instaurar mecanismos efectivos de participación y convivencia ciudadana que fortalezcan el tejido social y aumenten la seguridad, promoviendo la actividad económica en el barrio y el empleo formal a través de acciones mancomunadas con diversas entidades, privadas y gubernamentales.
3. Apoyar el acceso a la educación y la atención integral de la salud a la población en general, brindando a las instituciones ejecutoras la información requerida para el establecimiento de infraestructuras, equipamientos y procesos pertinentes a las necesidades de las familias. }

Este proyecto también forma parte de un Plan de intervención y mejoramiento de las condiciones precarias en que actualmente se encuentran las familias del bañado y contempla “la recuperación de la zona del Parque Caballero, y la extensión del mismo hasta la costanera, con lo que se busca recuperar 8 hectáreas de parque y espacio público para toda la ciudadanía. Teniendo en cuenta estos puntos, se evidencia que este proyecto pretende realizar un Desarrollo Urbano Sostenible” (Resumen Ejecutivo. 2016).

Según Soledad Núñez, Ex Ministra de la Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat durante la ejecución del proyecto San Francisco, “volcamos la mirada en que teníamos desde la SENAVIDAT fortalecer esa vocación residencial del centro histórico, es muy importante para que tenga vida durante todo el día para que la gente venga y viva allí no solamente para que la gente trabaje ahí” (Núñez, 2020). Según la Ex Ministra, “el centro histórico tiene un potencial gigante. Tenemos las universidades, tenemos comercios que funcionan, tenemos el vínculo con el río, circuitos históricos que se puede potenciar, la recuperación patrimonial que está bastante degradada” (Núñez, 2020).

Por su parte la Ex Ministra de Cultura, la Arquitecta Causarano asegura que, “el centro histórico no es objeto en este momento de ninguna política, hay iniciativas sueltas, porque no me pueden mostrar lo que está pasando con los edificios de gobierno” no sé qué hacer con el Parque Caballero, con la Chacarita Alta o con la Súper Manzana. Cada uno está por su lado, por otra parte. El PNUD tiene una serie de proyectos para Asunción ciclo vía el crear una entidad metropolitana son como iniciativas que tiene, “Asunción Verde” se llama el proyecto creo.

Cambios en el territorio con la aplicación de las políticas públicas de reconversión urbana en la ciudad de Asunción en el Paraguay - Puerto de Asunción.

El predio del puerto tiene veintidós hectáreas, la parte más grande de es el patio de contenedores, que comienza en el edificio del puerto y termina en el río cerca del parque de la solidaridad. Según el Economista Carlos Stark, en cuanto a la accesibilidad de personas y vehículos “Es problema que está resuelto, el proyecto incluye la mejora del acceso de la Avenida Stella Maris, ya están construidos los accesos a los depósitos históricos y otros tres accesos, una

lógica de tránsito que va a hacer que mejore muchísimo el tráfico en la ciudad de Asunción” (Stark, 2020). Con ello, se intentará descomprimir el tráfico del centro, ya que estas oficinas están en el correr dos del proyecto, cuatro a diez cuadras dependiendo del, Ministerio, “hasta este lugar que va tener una lógica de tránsito de mega rotonda, que va ser que el tránsito no tenga problema de fluir” (Stark, C. 2020).

El tema del transporte público será fundamental, ya que está previsto que lleguen hasta las oficinas “en vez de quedarse cuatro cuadras ante, la gente de cancillería, por ejemplo, unas cuadras van avanzar más” (Stark, 2020).

También se espera que la presión del tráfico en horarios pico se reduzca al establecer horarios escalonados de entrada y salida de los Ministerios, que “ya fue aprobado por ley, eso va ser que funciones mejor, esto ya estaba previsto y ya se tenía una solución para que no tengan problemas de tránsito” (Stark, 2020).

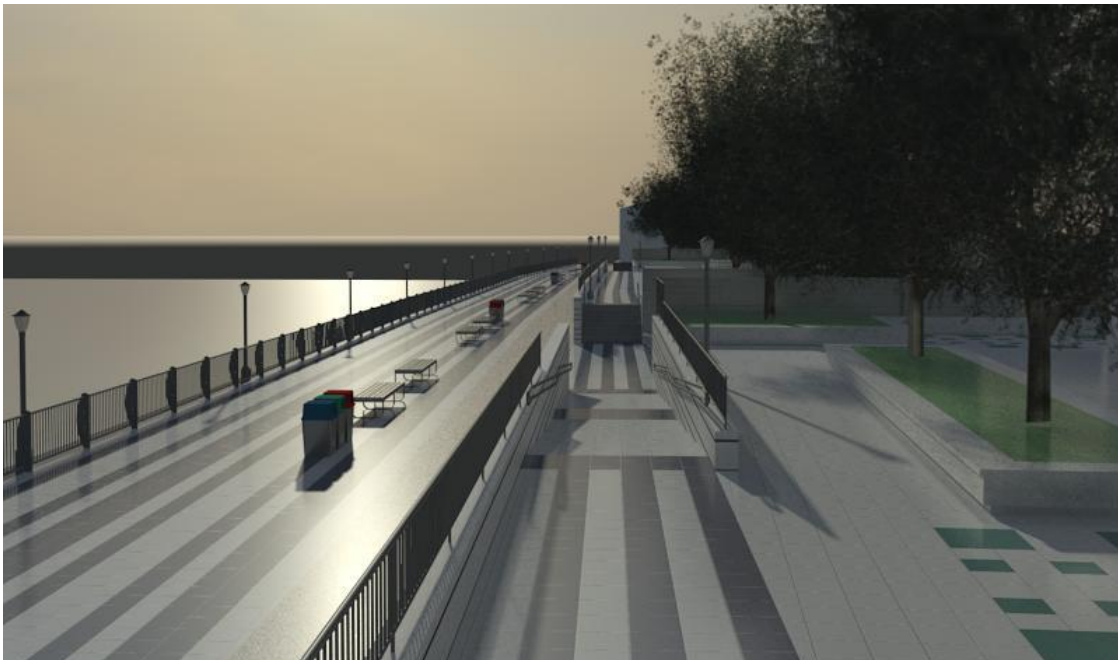
Ilustración 4. Distribución de las oficinas de gobierno – Puerto de Asunción.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Según Stark, en la actualidad Asunción está perdiendo población, tanto de comercio, como de residentes y esto hace que queden muchos espacios ociosos y generen una serie de ineficiencias económicas, “tiene que ver con los traslados en lugar de ser una ciudad eficiente que se traslada lo menos posible, al expulsar gente del centro de Asunción, eso hace que la gente se aleje de su trabajo y tenga que hacer grandes desplazamientos todos los días para venir a trabajar” (Stark, C. 2020).

Ilustración 5. Rambla de la Costanera – Programa de Reconversión urbana.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Ilustración 6. Eje Cívico del Programa de Reconversión Urbana del Puerto de Asunción.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Ilustración 7. Plaza Mirador, Programa de Reconversión Urbana del Puerto de Asunción.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Chacarita Alta, Baja y el Parque Caballero.

Por su parte desde la SENAVITAT la Ex Ministra comenta que “estábamos convencidos que el rol que teníamos que jugar en la tarea de recuperar y reconvertir el centro histórico. Entrar como generador de ofertas económicas asequibles para trabajadores del centro, ese era el requisito digamos de adjudicación de la vivienda, era para trabajadores del centro, porque así se generaría una entrada económica y sería un buen diseño de políticas públicas” (Núñez, 2020). Para la SENAVITAT hoy Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat (MUVH) el otro tema abordado específicamente fue la parte de la conversión del área que está ubicada entre la primera fase de la primera costanera y la ciudad formal, “un perímetro que no tengo en mente, y tenemos tres grandes barrios en la que se divide, ahora grandes subdivisiones, el Parque Caballero como una masa verde que divide en dos lo que es la Chacarita, entonces ese territorio de espacios verdes sería la que la subdivide entre Chacarita Alta y la otra Chacarita Baja” (Núñez, 2020). Una que mira hacia el río y la otra que cuenta con 5 barrios, que habían sido sujetos al proyecto San Francisco, “quedaban como unas 150 familias para reubicarlas, que era muy poco lo cual no se logró terminar y recuperar ese espacio verde del Parque Caballero” (Núñez, 2020).

También existe un proyecto del FISDI que se está desarrollado, el proyecto financiado por el Banco Interamericano para la consolidación y recuperación de todo el barrio de la Chacarita Alta y la vinculación de esta, física y socialmente a la ciudad formal, “esta incluye una serie de elementos de creación de espacios públicos, mejoramiento de las viviendas, un mejoramiento integral de los barrios, mejoramientos de calles, mejoramiento de los accesos a los servicios básicos saneamiento, agua, energía eléctrica, etc.” (Núñez, 2020).

Para la Ingeniera resulta importante mencionar la necesidad de poder ampliar el parque Caballero hasta la avenida costanera y proteger ese espacio verde, poder también de esta manera dividir el problema en dos, el Parque Caballero a la derecha hasta la avenida General Santos y el Parque Caballero de lado izquierdo hasta el palacio de Gobierno, “poder resolver problemas y recuperar espacio haciendo una inversión que no es tan alta en esa zona, en construir una conectora que iba conectar el centro y a la avenida costanera” (Núñez, 2020). Presupuesto del Ministerio de Obras Públicas y de esta manera recuperar toda la zona que es la parte de la Chacarita.

La Ong Hábitat para La Humanidad abordó toda la parte social en conjunto con la ayuda de “Medellín” una empresa de desarrollo urbano que es un programa de mejoramiento de barrio en la región transferencia de conocimiento “trabajo prácticamente un año con Hábitat para la Humanidad y el gobierno como traductor en el proceso de mejoramiento integral del barrio y la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional estuvo involucrada” en todo estos procesos, sobre todo el centro de investigación de arquitectura el CIDI de la FADA UNA, “ellos hicieron un escenario catastro de la Chacarita Alta, con todos los actores que están involucrados ahí” (Núñez, 2020). Estos abordajes o estrategias intentan cumplir con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las familias, “pero no logra poder cumplir con el otro objetivo de evitar futuras ocupaciones y recuperar los espacios verdes o convertirlo en espacios verdes que pertenezcan a la ciudad” (Núñez, 2020).

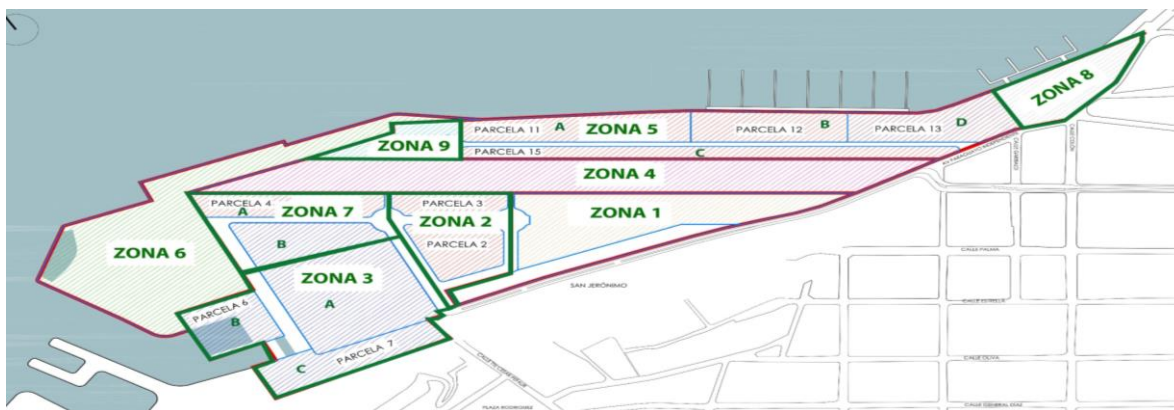
Interacción entre el sector estatal con el sector privado y la sociedad civil para la aplicación de políticas públicas de reconversión urbana ejecutados en el micro centro histórico de la ciudad de Asunción.

Para el economista Oscar Stark, “en todos los programas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) hay un componente muy importante siempre, el social y el ambiental. En este caso tiene que ver con el entorno de la sociedad y con el impacto ambiental de un proyecto o. El impacto social más importante es el de Loma San Jerónimo”. Para el representante del Ministerio de Obras Públicas, “un área de la ciudad muy deteriorada antes de la intervención de ese proyecto, se hicieron mejoras urbanas con los cables bajo tierra, mejoró toda la parte de desagüe, el pavimento, generando un cierto movimiento comunitario de la Loma San Gerónimo. Pero lo que fue importante es que la gente estaba bastante organizada” (Stark, 2020).

Actualmente el MOPC se encuentra trabajando con el Sector Privado, entre las cláusulas del convenio con el BID, el componente contrapartida es muy importante pero el fenómeno de la pandemia hace que los presupuestos estatales destinados a esta misión se vean retenidos “varias licitaciones que estaban previstas para inicios del año quedaron varadas, pero está previsto básicamente contratar un sistema de administración de este predio, de manera que pueda atraer inversiones que pueda invertirse en unas 3 hectáreas que están reservadas para desarrollar sector

privado y por otro lado los depósitos históricos del puerto” (Stark, 2020). Y “por lo general los convenios y proyectos internacionales tienen continuidad a pesar de los cambios de gobierno” (Stark, 2020).

Ilustración 8. Zonificación del uso del Puerto del Puerto según Ordenanza Municipal N° 54/16.



Fuente: proporcionadas por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

Tabla 1. Caracterización de zonas por tipo de uso – Puerto de Asuncion (Ord. Mun. N° 54/16).

Zona 1	Oficina de Gobierno
Zona 2	Uso Mixto / Residencial
Zona 3	Terminal Multimodal
Zona 4	Eje Cívico / Estacionamiento
Zona 5	Cultural / Uso Mixto
Zona 6	Parque Fluvial
Zona 7	Viviendas/ Centro de Convenciones / Hotel
Zona 8	ANNP y Aduana

Zona 9	Museo
--------	-------

Fuente: Elaboración en base a la información proporcionada por la Dirección de Ejecución de Proyectos del MOPC (2020).

En cuanto a legislación aplicada para la financiación de los proyectos, se apela a la “Ley de Prestamos” en este caso con el BID, que tiene carácter de convenio internacional “vos sabes que el status de los convenios internacionales, dentro de la escala legislativa está por encima del resto de las leyes, esto se enmarco en el primer convenio general que tiene el país con el BID, pero a partir de ahí nace la legislación nacional, a través de la ordenanza municipal 54/16 donde se aprueba el plan de la reconversión urbana y la municipalidad tiene esa autonomía que le da la ley municipal” (Stark, 2020). Para que los proyectos avancen en términos legislativos “en este caso como debe atenderse a las reglas municipales, esto tiene que hacerse en conjunto con la municipalidad y básicamente a través de la aprobación de la máxima instancia legislativa, que es la junta municipal” (Stark, 2020).

Stark menciona que “la municipalidad siempre apoyo gestiones, esta ley salió en el año 2013 y hace unos 3 años más o menos se viene tratando la Ley que es para su aprobación en el Congreso y para la aprobación de fondos estamos hablando de 10 años más”. A lo largo de estos diez años se vienen aprobando leyes, “porque coinciden con los planes de desarrollo municipal “no solamente ahora, sino desde los años 90’s” (Stark, 2020).

En cuanto a la sostenibilidad económica, la lógica del ejecutivo se encuentra en “ahorrar 10 millones de dólares al año en el alquiler de 170.000 metros cuadrados de oficinas que no son adecuados para el uso eficiente y la prestación de servicios estatales” (Stark, 2020). Teniendo en cuenta que la inversión de las dos hectáreas reconvertidas fue de 120 millones de dólares, más las inversiones privadas en el resto del predio resulta beneficioso para el estado paraguayo.

Incentivos, el suelo, renta y valor.

Desde la SENAVITAT, la Ex Ministra Soledad Núñez comenta que junto a la Secretaría de Cultura “realizamos un análisis específico, en cuanto al componente habitacional del centro, ver quienes era los propietarios del territorio histórico veíamos una oportunidad, que podría

incidir en la recuperación del Centro Histórico de Asunción (CHA), para que más gente puedan habitar allí, cumpliendo el rol desde el Ministerio de la Vivienda como generador de ofertas de viviendas asequibles” (Núñez, 2020). Por su parte según la Ingeniera, se promueven estrategias muy distintas al rol del municipio de “generar incentivos, y a su vez ser un regulador de incentivos para traer inversiones privadas y que se pueda recuperar, a partir de ahí y fortalecer esa vocación residencial educacional” (Núñez, 2020).

Desde la SENAVITAT, hoy MUVH, no se buscó adquirir suelos ni lograr realizar los proyectos planteados, “porque en estos tres años tuvimos como complejidad más que nada fue analizar el mercado, el tema de los precios demasiado elevados la especulación era tan alta” (Núñez, 2020). Según la Ex Ministra de la SENAVITAT se decidió que “no era el momento para que el Estado del Sector Público entre a distorsionar el mercado al fijar precios con una compra que podría crear otros efectos secundarios a futuro, específicamente en el mercado del suelo” (Núñez, 2020).

En el análisis realizado Soledad Núñez asiente que “estábamos convencidos que el rol que teníamos que jugar en la tarea de recuperar y reconvertir el centro histórico. Como objetivo entrar como generador de ofertas económica ejecutable para trabajadores del centro. Ese era el requisito digamos de adjudicación de la vivienda, era para trabajadores del centro, pues porque así se generaría una entrada económica y sería un buen diseño de políticas públicas” (Núñez, 2020).

Tensiones entre instituciones y sectores durante la gestión de los planes, programas y proyectos.

Durante la ejecución del proyecto RC4, los responsables de abordar a la comunidad de Ricardo Brugada encontraron resistencias de todo tipo “hubo resistencias de todo tipo, como la típica resistencia política que tiene cierto liderazgo, hay muchos punteros políticos allí, entonces hay un interés particular en ciertos sectores” (Núñez, 2020). También existieron otras tensiones de interés políticos de mayor nivel, “el congreso, y el ejecutivo, donde se desaprueban algunos proyectos para aprobar otros y así, momentos de tensiones que para nosotros que estamos en el

Ministerio, buscando ejecutar una Política Pública son como barreras, dependiendo de las decisiones del congreso o el ejecutivo, donde en varias ocasiones el ejecutivo aprueba, pero el congreso no y viceversa” (Núñez, 2020).

También resistencias con otro tipo de intereses, que no son fáciles de identificar “encontramos detrás del micro tráfico un crimen organizado que muchas veces se esconde en esos barrios, y no quiere que haya luz en esa zona, las condiciones vulnerables son utilizada muchas veces por ese grupo de personas que utilizan esto para sus beneficios” (Núñez, 2020). Según la Ingeniera, “se trabajó muy de cerca con esto, todo un proceso de despliegue fue realizar la mudanza. El traslado se realizó con presupuesto de la Secretaria de Emergencia Nacional (SEN). Para hacer la reubicación y para la demolición de las viviendas ya reubicadas ingresamos al territorio con respaldo de la Secretaria Nacional Anti Drogas y la Policía Nacional” (Núñez, 2020).

En cuanto a la relación multinivel entre el gobierno central y el local, siempre es difícil cuando no hay sintonía política, “la verdad no me refiero a la mía, sino a nivel de los partidos políticos que están gobernando, mi relación con el intendente era muy directa y cordial, las veces que nos reuníamos en pos de este objetivo, había una voluntad manifiesta verbal, pero a la horade que el equipo debía de ejecutar se topaba con serias dificultades de que el equipo de la municipalidades lleve adelante la voluntad expresada del intendente” (Núñez, 2020), esto para la Ex Ministra resultó muy frustrante a la hora de ejecutar el proyecto porque “los mismos eran muy lentos y nosotros siempre tratamos de llegar con el equipo en conjunto” (Núñez, 2020).

Para la Ex Ministra, “la municipalidad es dueña de los territorios es la que tiene la determinación para decidir esto queremos para la ciudad. Es muy difícil que se solucionen las situaciones que se viven ahí. Con esto no estoy diciendo que se les saque a todo lo que están ahí, mi enfoque también es un enfoque social y de reconocimiento de todo lo construido y plantado y el esfuerzo de las familias por décadas y décadas” (Núñez, 2020). Sin embargo, resulta muy importante que “hay múltiples realidades, están las personas ocupando recientemente, estas deben ser notificadas cuanto antes por la municipalidad para que desocupen el territorio” (Núñez, 2020). A pesar de ello. “la Municipalidad no quiere hacer eso porque hay un trasfondo político. Con el MUVH como institución única gestora de la política habitacional a nivel nacional “lo que

faltaba en términos de la legislación, justamente, es una ley que sea vinculante la decisión del ministerio o de quienes elaboran la política nacional a los gobiernos locales” (Núñez, 2020).

En cuanto a las relaciones con la Sociedad Civil, “Nosotros tratamos de promover bastante el involucramiento de la sociedad civil, primeramente, como yo vengo de ese sector conozco bastante bien las potencialidades que existen para un trabajo conjunto puedo decir de la experiencia del sector público y la experiencia del sector de la sociedad civil” (Núñez, 2020). La Ingeniera asegura que “yo creo que la sociedad civil puede aportar bastante sobre el contexto”.

La sociedad civil resulta muy importante porque es un interlocutor entre el territorio, las familias y el gobierno “que permite que fluya más la comunicación de los proyectos, los procesos y que se resuelvan las cosas”. Cuando se presenta al gobierno y la comunidad, la tensión es tanta que se dificulta el dialogo, el planeamiento o la solución de problemas” (Núñez, 2020).

Análisis Interpretativo. Discusión teórica.

La globalización ha implicado la emergencia de un nuevo tipo de sistema urbano en el plano transnacional, en el cual un número reducido de ciudades surgen como lugares estratégicos para ciertos circuitos asociados a la mundialización de la economía. Desde este enfoque, se postula la necesidad de políticas urbanas promotoras que den respuestas no sólo a las demandas de competitividad y calidad de vida, sino también a las de gobernabilidad y democratización.

En discursos más o menos públicos sobre el mejoramiento de las ciudades, el aprovechamiento de oportunidades y el resurgimiento urbano” (Casellas & Poli, 2013), tipifican las futuras zonas objeto de intervención como lugares obsoletos y degradados que requieren inversión tanto privada como pública (Weber, 2002). En el caso paraguayo específicamente del Centro Histórico de la ciudad de Asunción ya desde los años 90’s, se busca darle una lógica racional a la ciudad a partir de la recuperación de zonas privilegiadas como el entorno próximo a la bahía sobre el río Paraguay.

El Ministerio de Obras Públicas con otras instituciones de carácter local y nacional, en la actualidad viene desarrollando una serie de intervenciones urbanas como el reciclaje del antiguo puerto de Asunción y su entorno próximo. Espacio que al verse mal posicionado por el gran crecimiento de la logística en términos de importación y sobre todo exportación de granos tuvo que trasladarse a otro punto del territorio. Ya que el acceso de camiones y embarcaciones de gran porte resultaban incómodos. Dichos proyectos parecen coincidir con la literatura actual que hace referencia a que la planeación, la puesta en marcha de proyectos urbanos, y la promoción de espacios potencialmente rentables para la inversión a través del establecimiento y fragmentación de zonas dentro del espacio urbano. Todo ello, a través del apoyo de denominaciones patrimoniales, locales, junto con la posibilidad de acceder a créditos internacionales.

Para que todo esto sea posible, en el Paraguay la cooperación internacional juega un papel determinante, ya que actúa como elemento transversal en todas y cada una de las iniciativas. Desde el diagnóstico, el diseño, la gestión, ejecución y evaluación de los distintos planes, programas y proyectos. Haciendo de las instituciones un operador habilitador basado en las recomendaciones de orden global. Los convenios internacionales y legislaciones locales permiten un flujo continuo de convenios de cooperación económica. Los convenios internacionales son los que más se respetan y tienen en cuenta a la hora de cambios de gobierno.

La intensión de la construcción de la mega estructura en el Puerto de Asunción es la de centralizar las gestiones administrativas de todos los ministerios cuyas oficinas se encuentran esparcidas a lo largo el centro histórico. Se busca también que la ciudad vuelva a tener vida y aumente su población logrando una mayor oferta de espacios y oficinas para la vivienda u otro tipo de emprendimientos. Propiciando el territorio para la inversión privada de nuevos proyectos por parte del sector inmobiliario. Todo esto coincide con la idea de que los mega proyectos urbanos adquieren mayor importancia como soportes materiales, por su ubicación privilegiada, por los servicios de apoyo a la producción y por contar con apoyo de gobiernos locales, desde la promoción de los mismos, hasta la dotación de servicios complementarios a los usos previstos por la existencia de una base económica acumulada.

La reconversión también supone el desarrollo de otras intervenciones. El flujo vial, centros comunitarios y restauraciones patrimoniales. Sin embargo, las obras emblemáticas

corresponden a la adecuación de 22 hectáreas de terreno para la inversión privada de las cuales solo un 10% está destinado a la administración pública estatal, mientras que el beneficio social generado por ellos se limita al mejoramiento del espacio público que con frecuencia se convierte en espacio de acceso controlado.

Según los entrevistados responsables de diseñar, gestionar y aplicar la reconversión urbana del centro histórico asunceno, también se interviene el entorno social inmediato, se mejora infraestructuras de la comunidad próxima. Se promueve la repoblación de la ciudad con la reutilización de espacios ociosos para luego evitar traslados innecesarios.

“Las políticas públicas requieren también de una visión socio-ambiental de los problemas que se pretenden resolver” (Romero Castillo, 2011). En la actualidad el centro histórico también viene arrastrando un grave problema de tránsito. Este problema se abordará con la reingeniería de los circuitos de transporte. Esto ahorraría bastante la inversión en temas relacionados con el transporte público.

Para que la visión socio ambiental sea posible es necesario reubicar a ciertos segmentos de la sociedad en lugares cuya presencia no afecte los planes de reordenamiento territorial. Esto es posible a través de proyectos innovadores en cuanto a calidad de vida o bienestar social. Ofreciendo soluciones habitacionales a primera vista irresistibles pero insuficientes para la cantidad de personas que precisan de una vivienda digna. Para reubicar a las personas cuyas condiciones de vida y de vivienda están mayormente pauperizadas es necesario atraerlas hacia barrios cuyo mejoramiento socio económico y ambiental supone un salto cualitativo. Para ello se focalizan, seleccionan y contienen minuciosamente a la población beneficiaria.

El centro histórico no solo se segrega en términos sociales con la intervención de barrios completos, sino que también el territorio se fragmenta a partir de la recuperación de espacios verdes. Estas si bien en un principio buscan integrar la ciudad formal con la informal lo que hacen es remarcar las desigualdades económicas entre un segmento y otro de la sociedad. Los barrios intermedios entre la ciudad informal a formal se restauran para coincidir con los planes de desarrollo urbano futuros, que apuntan las de catalizar las potencialidades del centro histórico.

En este caso, la incorporación de mega proyectos y corredores urbanos como el Parque Caballero, Bicentenario, etc., no pueden ser considerados sólo como territorio que se encuentra al interior de un área de actividades comerciales y financieras de uso intensivo, sino como parte de un sistema de interconexiones que transforma el concepto territorial.

Estas intervenciones, no son políticas públicas propiamente dichas, sino más bien planes programas y proyectos focalizados en módulos. Los continuos cambios de gobierno no permiten las conclusiones efectivas o la continuidad de las mismas. Si bien, la buena predisposición de todos los gobiernos locales y nacionales, en el discurso es casi siempre es positiva en la práctica resulta muy difícil articular acciones en conjunto. La ausencia de leyes o estamentos que abarquen la totalidad del fenómeno hace que el desarrollo urbano sea desarticulado, focalizado y poco homogéneo.

Si bien, la municipalidad cuenta con innumerables ordenanzas, da la impresión que su mayor colaboración en los proyectos es asentir y ceder territorio municipal a las iniciativas del MOPC. La Municipalidad es la absoluta responsable del territorio que solo se limita a ceder terrenos para las obras. Además, su aporte social casi siempre llega tarde o no logra articularse del todo con las otras instituciones.

A pesar que la mayor cantidad del suelo y propiedades en el Centro Histórico se encuentran en manos de propietarios de clase media alta, todas las iniciativas e incentivos son nuevamente pensadas para dicho sector. Descuentos en impuestos, etc. Excluyendo aún más al municipio del valor agregado de las propiedades. El estado en lo posible no interviene con compras de suelo para dejarlo al libre mercado o no alterar precios.

Las estrategias macroeconómicas de ajuste estructural instrumentadas por los gobiernos nacionales en los países en desarrollo y la reforma del Estado también están desempeñando un papel indiscutible en cuanto a la liberalización de los territorios.

La idea de recuperar la vista al río, el acceso a la bahía y a las costas parece ser el gatillo de un discurso que se dispara permanentemente a la hora disputar los territorios sociales. Las ONGs juegan un papel determinante en ese sentido, sus intervenciones en los barrios, casi siempre tercerizadas y asesoradas por experimentadas consultoras internacionales diseñan

estrategias innovadoras para reducir el impacto que supone el desarraigo o el traslado de sus vidas a otros espacios en la ciudad. Estas consultoras no solo asesoran en el diseño de estrategias de intervención, sino que aportan en la construcción de discursos relacionados con la planificación y el ascenso de un estilo más empresarial de gobierno urbano, revalorizando así la ciudad como motor económico.

Estos discursos se justifican con la idea de que los gobiernos locales, por lo general, carecen de recursos, y que por ello muchas de las decisiones estratégicas siguen en manos de los gobiernos nacionales y del sector privado. Esto “obliga a pensar que la herramienta política clave para hacer viable el liderazgo de los gobiernos es la planeación estratégica” (Cuenya, 2000). En ellas, la alianza entre el Estado y el capital supone, en última instancia, un continuo traspaso de fondos públicos a empresas privadas. El estado interviene para generar valor a la propiedad privada o el suelo, pero no para regularla.

CONCLUSIONES

En la actualidad se vienen aplicando una serie de planes, programas y proyectos de desarrollo urbano en el centro histórico de la ciudad de Asunción. No se puede concluir que en el Paraguay existan políticas públicas de reconversión urbana propiamente dichas. Si no más bien un conjunto de iniciativas desarticuladas o desvinculadas unas de otras que buscan sostener un crecimiento económico cuyo modelo se basa en un sistema financiero globalizado, en el cual la inversión o intervención estatal, por un lado, genera valor agregado al suelo a través de la inversión en infraestructura, pero que por el otro busca la menor intervención posible en términos de legislación o participación ciudadana.

La cuestión ambiental o social es mencionada en dichas iniciativas, estas se abordan de modo muy superficial dándole protagonismo principal a temas relacionados con la economía o el desarrollo inmobiliario privado, la optimización del traslado de la mano de obra o la creación de polos productivos con un crecimiento económico basado en la compra y venta de commodities, entre ellos la soja y la ganadería. En este caso aplicado al suelo urbano. Los Objetivos de Desarrollo Sostenibles son interpretados de manera ambigua o incluidos a medias, o de manera casi protocolar.

Estas acciones reconfiguran el territorio desplazando comunidades enteras a otros espacios en la ciudad con estrategias innovadoras y atractivas para luego fragmentarlas con la construcción de franjas o corredores urbanos que no siempre son verdes sino más bien mega infraestructuras viales para el uso del transporte privado.

En los discursos todos los gestores entrevistados coinciden en la importancia de incluir a la sociedad civil en todas las etapas de los planes, programas y proyectos, esto no se observa en la práctica. Tampoco se crean mecanismos de participación y las interacciones entre los gobiernos locales y nacionales resultan conflictivas, lentas y desarticuladas, basadas en convenios para la distribución de responsabilidades o más bien recursos económicos.

Recomendaciones

Se invita, a través de este estudio, a seguir profundizando en los temas abordados desde diferentes perspectivas, enfoques y métodos, de manera a extender los conocimientos y conclusiones expuestas en la presente tesis. Esto se podría constituirse en una línea de investigación que permita aportar a las políticas públicas y al desarrollo urbano.

Se espera que las instituciones de los sectores estatales, académico, de la sociedad civil y del sector privado, se apropien de los resultados expuestos en este documento para el diseño, gestión y evaluación de propuestas innovadoras que aborden las actuales expresiones de la cuestión social y ambiental.

Resulta primordial seguir propiciando espacios e investigaciones relacionadas a Políticas Públicas de desarrollo urbano desde la perspectiva de la sostenibilidad, de modo a ajustarlas y poder así generar respuestas eficientes y eficaces ante los actuales problemas y desafíos económicos, sociales, culturales y ambientales emergentes.

Cronograma de actividades

		2020										2021		
	TAREAS	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar
1	Elaboración del protocolo de tesis													
2	Presentación del protocolo													
3	Revisión del Marco Teórico													
4	Corrección del Marco Teórico													

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABC Color. (23 de noviembre 2017). New York Times recomienda Asunción. <https://www.abc.com.py/nacionales/new-york-times-recomienda-visitar-asuncion-1652304.html>
- Abramo, P; Rodriguez, M., Mencilla, & Esoinosa, J. (2016). Ciudades populares en disputa¿Acceso a suelo urbano para todos? Quito: Abya- yala.
- Amarilla, A (14 de noviembre de 2017). Paraguay lidera la región con el mejor Índice de Clima Económico. https://www.lanacion.com.py/negocios_edicion_impresa/2017/11/14/paraguay-lidera-la-region-con-el-mejor-indice-de-clima-economico/
- Anzolin, A. (2015). Ambiente, Desarrollo y Sociedad. Provincia de Buenos Aires República Argentina: Maipue. Buenos Aires
- Aragones, J; Izurieta, C; Raposo, G. (2003). Concepto de desarrollo sostenible en el discurso social. España: Psicothema, vol. 15, núm. 2, pp. 221-226. Barcelona
- Aymerich, J. (2004). Segregación Urbana y Políticas Públicas con Especial Referencia a América Latina. Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Chile. REVISTA DE Socióloga N° 18
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). Informe de Sostenibilidad 2018 (Banco Interamericano de Desarrollo. División de Cambio Climático. IDB-AN-194 ed.). Washington, D.C.: BID.
- Benach, N. (2004). En los intersticios de la renovación. Estrategias de transformación del espacio y flujos de población en Barcelona. Departamento de Geografía Humana. Universitat de Barcelona. Nro. 3. URI <http://hdl.handle.net/10459.1/43744>
- Barenboim, C. (2014). Políticas públicas urbanas instrumentos de regulación en la ciudad de rosario. Revista Iberoamericana de Urbanismo n° 7.
- BID. (2015). Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles. Universo de ciudades emergentes: Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C: Banco Interamericano de Desarrollo División de Viviendas y Desarrollo Urbano.

- Bifani, J. (1994). Competitividad, medio ambiente y empleo. Madrid España: xx.
- Bonilla, A. (2007). Financiamiento de los centros históricos de América Latina y El Caribe. Imprenta: Rispergraf. Quito
- Castro, E. (2014). Panorama regional del desarrollo sostenible en América Latina. DOI: 10.17151/luaz.2015.40.13
- Camagni, R. (2003). Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio. Madrid: Investigaciones Regionales. ISSN: 1695-7253.
- Carrión, M, F. (2007). Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Castro Escobar, E. (2015). Panorama regional de desenvolvimiento sustentable en América Latina. Manizale - Colombia: Universidad de Caldas 195.
- CEPAL. (2019). Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. (Naciones Unidas 5.19.00070 ed.). D.F. México, Santiago, Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL. (2018). Planificación para la implementación de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe (S.18-06556 ed.). Santiago, Santiago, Chile: Naciones Unidas
- CEPAL. (2017). Plan de Acción Regional para la implementación de la Nueva Agenda Urbana 2016-2036. Ciudades Santiago de Chile. Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL (s.f).. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es>
- CEPAL/ONU-Hábitat/MINURVI. ((2018). Plan de Acción Regional para la Implementación de la Nueva Agenda Urbana en América Latina y el Caribe, 2016-2036. Santiago
- Cocola Gant, A; Dura, G; Janoschka, M. (2016). La ciudad del siglo XXI: políticas públicas urbanas, desplazamientos y contestaciones (57 Revista de Ciencias Sociales ed.). Quito, Ecuador: Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales - Sede Académico de Ecuador
- Cuenya, B. (2000). Globalización y políticas urbanas. Transformaciones de las políticas urbanas en la ciudad de Buenos Aires. Distrito Federal: Universidad Autónoma

Cuenya, B. (2000). Globalización y políticas urbanas. Transformaciones de las políticas urbanas en la ciudad de Buenos Aires. Sociológica, año 15, nro 42.

CODEHUPY. (diciembre, 2014). Informe Derechos Humanos Paraguay. <http://codehupy.org.py/wp-content/uploads/2017/04/INFORME-2014.pdf>

Delgadillo, V. (111, jun 2014). Urbanismo a la carta: teorías, políticas, programas y otras recetas urbanas para ciudades latinoamericanas. Cad. Metrop., São Paulo, v. 16, nro. 31.

Diario 5 Días (23 de enero 2018). Asunción entre las ciudades más baratas para vivir. <https://www.5dias.com.py/2020/01/asuncion-es-una-de-las-ciudades-mas-baratas/>

EURE (s.f). Revista Latinoamericana de Estudios Regionales. Recuperado de: <http://www.eure.cl/index.php/eure>

Ifo, FGV. (25 de noviembre de 2017). Crecimiento y desarrollo económico con miras al 2030 <https://www.lanacion.com.py/negocios/2017/11/25/crecimiento-y-desarrollo-economico-con-miras-al-2030/>

López, E. (2014). Neoliberalismo, regulación ad-hoc de suelo y gentrificación: el historial de la renovación urbana del sector Santa Isabel, Santiago. Revista de Geografía Norte Grande, 58: 2011641

FEM. (15 de marzo de 2017). Asunción se ubica entre las mejores ciudades https://www.lanacion.com.py/destacado_edicion_impresa/2017/03/15/asuncion-se-ubica-entre-las-mejores-ciudades/

FMI. (21 de diciembre 2017). Paraguay 2030: Titular del BID aspira a calidad educativa infraestructura. <https://www.ultimahora.com/paraguay-2030-titular-del-bid-aspira-calidad-educativa-e-infraestructura-n1074225.html>

González, M; Ramírez Rosete, N. (2015). La rehabilitación urbana sostenible en centros históricos: loa casos de León (España) y Puebla (México). (Vols. LXXVI, 279). Estudios Geográficos. México, España

Ibarra, R. (2019). Cambio Climático y Gobernanza. Valle del Sur Iztapalapa: instituto de Investigación Jurídica de la UNAM. México

Jordán, R.; Riffo, L. & Prado, A. (2017). Desarrollo sostenible, urbanización y desigualdad en América Latina y el Caribe: dinámicas y desafíos para el cambio estructural. Documentos de Proyectos: Santiago

López, E; Meza, D.; Gasic, I. (2014). Neoliberalismo, regulación ad-hoc de suelo y gentrificación: el historial de la renovación urbana del sector Santa Isabel, Santiago. Santiago, Chile: Revista Geografía Norte Grande. Santiago.

Martínez Cornejo, U. (2019). Ciudades globales frente al cambio climático: Construyendo sostenibilidad urbana. Iztapalapa: Universidad Nacional Autónoma de México - Instituto de Investigaciones Jurídicas. México

Marcus, J; Man, S; Arico, G. (2019). La ciudad mercancía: turistificación, renovación urbana y política de control del espacio público. Buenos Aires: Teseo Press.

Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago

PNUD. (2018). Financing the 2030 Agenda: An Introductory Guidebook for UNDP Country Offices: Nueva York.

Quiroga, R. (2007). Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile: Organización de las Naciones Unidas ISBN:978-92-1-323100-5 LC/2771-P

Ríos, S. (2016). Sustentabilidad Naturaleza y Desarrollo Sostenible /Limitando los ciclos naturales. Asunción: ISBN 978-99953-66-35-3.

Rodríguez, M; Di Virgilio; M. (2014). Ciudad de Buenos Aires: Políticas urbanas neoliberales, transformaciones socio-territoriales y hábitat popular. Rio de Janeiro: Revista de Directo da Ciudades. ISSN 2317-7721

Rodríguez, M. (2016). Ciudad de Buenos Aires: Políticas urbanas neoliberales, transformaciones socio-territoriales y hábitat popular. Revista de Direito da Cidade, vol.06, nº02. ISSN 2317-7721

Romero Castillo, L. (2011). Políticas públicas en la conformación del corredor urbano centro histórico de la ciudad de México - Santa fe. Santa Fe: UAM. México

Rondón Toro, E; Szanto, M. (2012). Eco eficiencia y desarrollo de infraestructura urbana en América y Asia y América Latina/ Residuo de gases de efecto invernadero, el caso de Chile. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Nueva York

Salazar, M; Verdinelli, G.; Casado, J. M. (2013). La política de ordenamiento territorial en México. D.F MEXICO: S.G.

Steiner, A. (2019). Informe Anual PNUD. Nueva York: UNDP.

Torres, M. (2009). Índice de sostenibilidad urbana: una propuesta para la ciudad compleja. Chile: ISSN: 1067-6079 Revista Digital Universitaria

Ultima Hora. (02 de julio de 201). A fin de año iniciarán construcción de edificios públicos en el Puerto. <https://www.ultimahora.com/a-fin-ano-iniciaran-construccion-edificios-publicos-el-puerto-n1094172.html>

Unam (s.f). Universidad Autónoma de México. Recuperado de: <https://www.unam.mx/>

UNAM (s.f). Revista Recuperado de: <https://www.revista.unam.mx/>

Vergara. A. (2016). Políticas estatales y transformación urbana ¿Hacia un proceso de gentrificación en Valparaíso Chile? Barcelona, Bellatera: Revista de Estudios Urbanos Regionales. Barcelona

Vite, M. (2011). La territorialización de la política urbana y social: reflexiones generales desde el pensamiento sociológico. Distrito Federal: ISSN 1405-1435, UAEM, núm. 57, septiembre-diciembre 2011, pp. 185-208.

Zarza, N. (2016). Mercado y Ocupaciones urbanas. ISSN 0378-9896, N°. 51, 1, 2016, págs. 291-302. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6352437>

Zarza, N. (2017). Asunción: Una aproximación a la ciudad desde la experiencia estética. <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/cultural/asuncion-una-aproximacion-a-la-ciudad-desde-la-experiencia-estetica-1613252.html>