

La justicia fiscal como herramienta para financiar la universalización de la protección social: el caso argentino

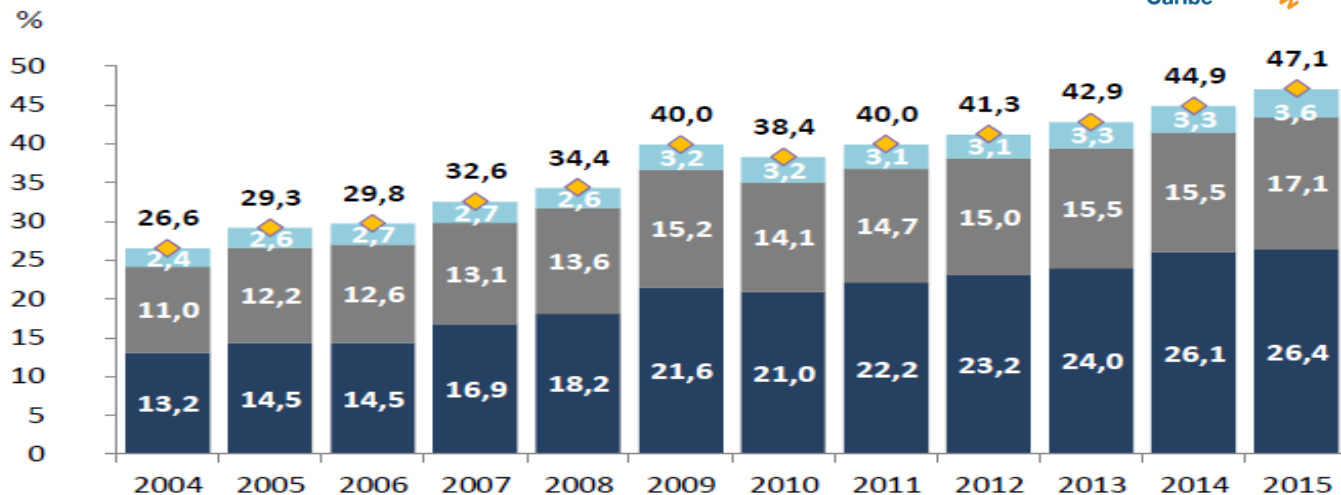
***Seminario.
Políticas de cuidado y desigualdades
Gran Hotel del Paraguay.
Salón Madame Lynch
Asunción, Agosto 2018***

ESTRUCTURA DEL GASTO PÚBLICO EN ARGENTINA

Evolución por JURISDICCIÓN

En porcentaje del PIB

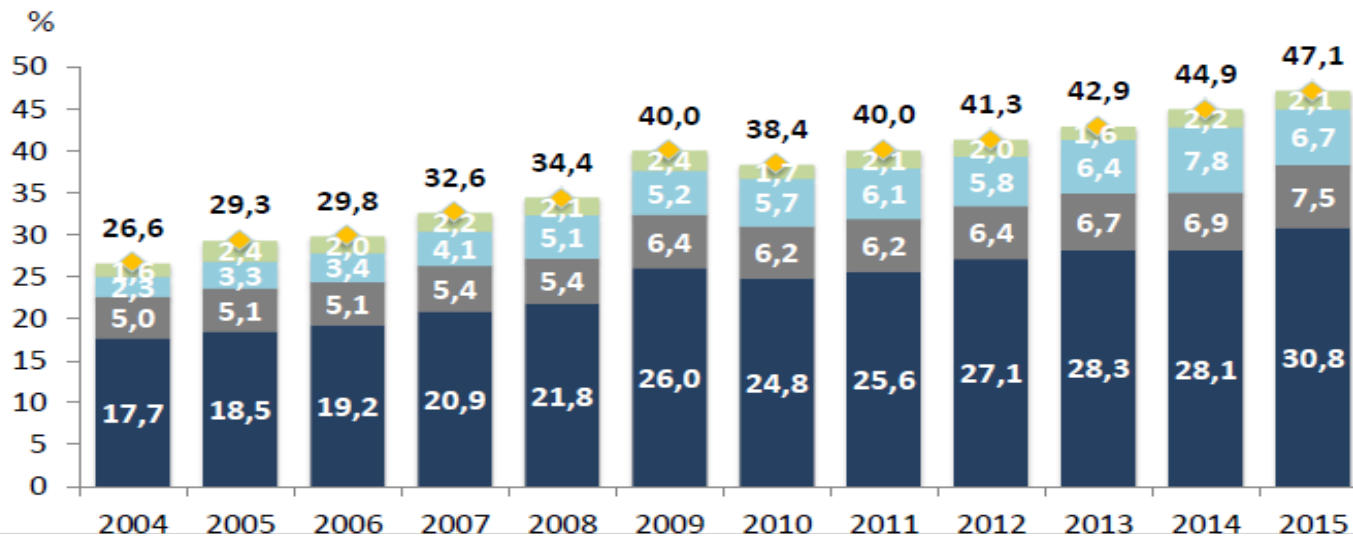
Fuente: Dirección de Análisis Fiscal y de Ingresos e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)



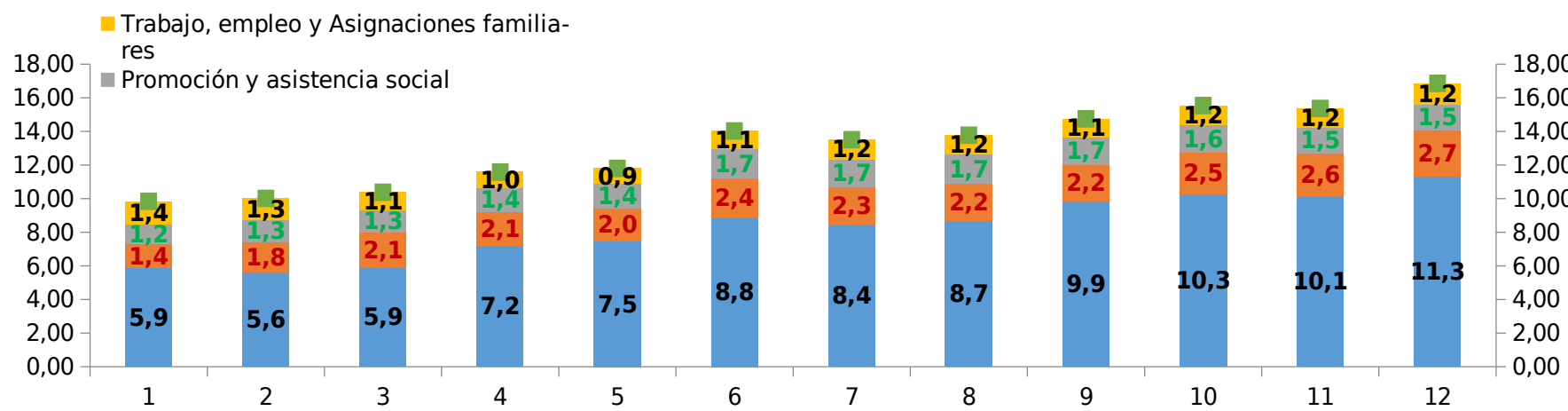
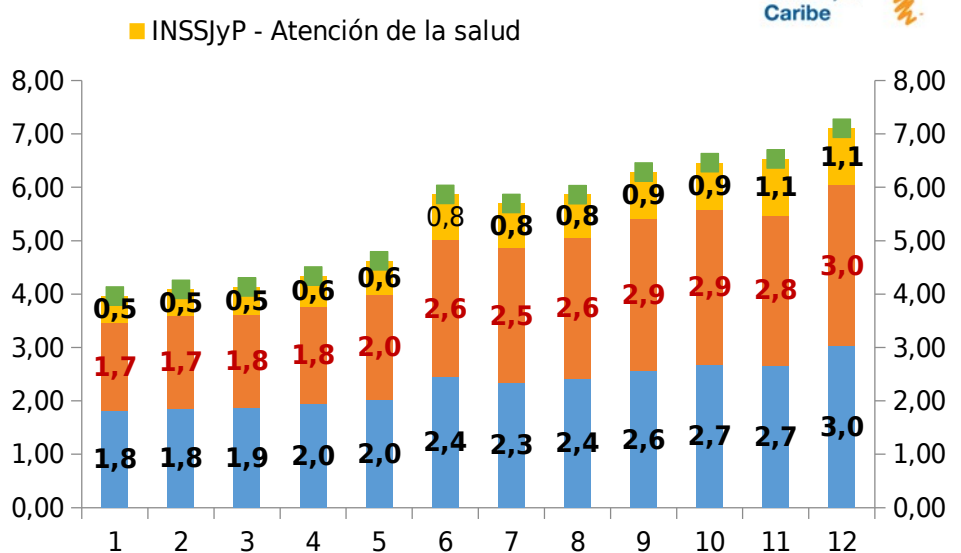
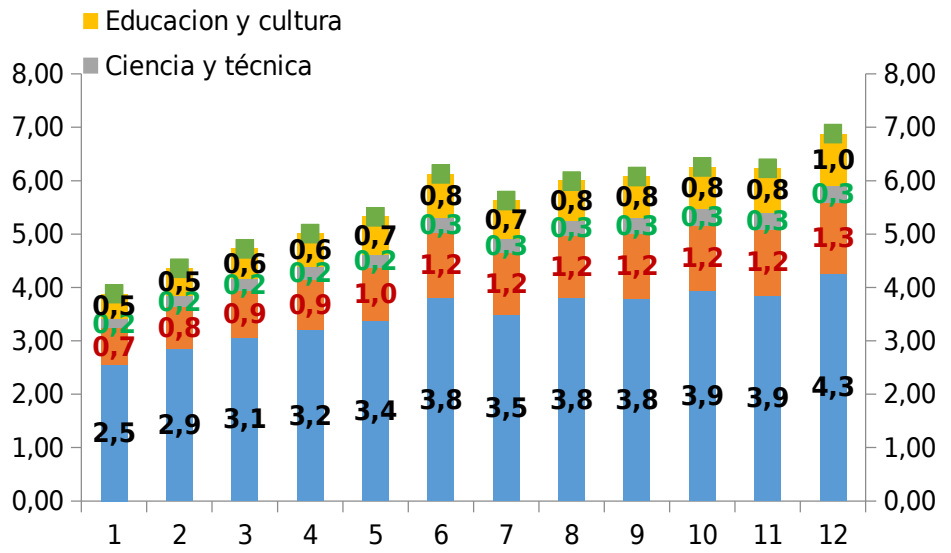
Evolución y Composición por FINALIDAD

En porcentaje del PIB

Fuente: Dirección de Análisis Fiscal y de Ingresos e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)



GASTO PÚBLICO SOCIAL. Educación, Salud y Protección Social



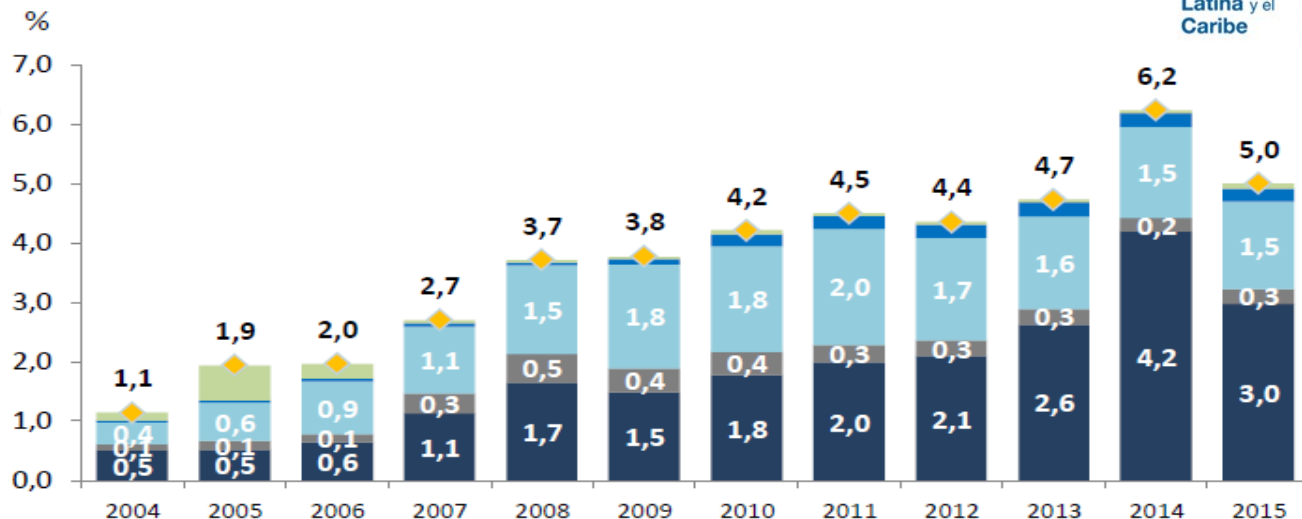
GASTO PÚBLICO. Servicios económicos e Intereses de deuda externa

Evolución por FUNCIÓN

En porcentaje del PIB

Fuente: Dirección de Análisis Fiscal y de Ingresos e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

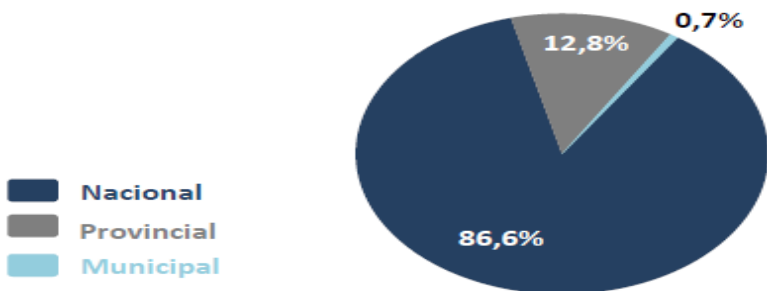
- Energía y combustibles
- Transporte
- Sector Productivo
- Otros Servicios Económicos
- Comunicaciones
- Total



Composición por JURISDICCIÓN

Promedio 2004-2015,

Fuente: Dirección de Análisis Fiscal y de Ingresos



Evolución de NACIONAL

En porcentaje del PIB

Fuente: Dirección de Análisis Fiscal y de Ingresos e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)



INVERSIÓN PÚBLICA Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA



- UNASUR. En las dos últimas décadas, ha logrado notables resultados para “erradicar la extrema pobreza y el hambre” (primer *Objetivo de Desarrollo del Milenio*).
- Entre 1994 y 2014: Reducción de 63% en pobreza extrema
- Entre 2004 y 2012: Disminución de 13,6% la **desnutrición crónica** en menores de 5 años.

Estos resultados dependen de una multiplicidad de factores, entre ellos...

- **Crecimiento Económico.** 2000-2014, crecimiento sostenido permitió disminuir desempleo: 11,1% a 6,9%.
- **Tasa Fecundidad:** Caída de tasa global de fecundidad (menor número de hijos por mujer) produjo reducción de tasas de dependencia: más personas en edad de trabajar y generar ingresos por cada activo persona inactiva.
- **Mujeres y Mercado de Trabajo:** Tasa de participación femenina en mercado de trabajo ha aumentado, incluso en hogares de menores ingresos.

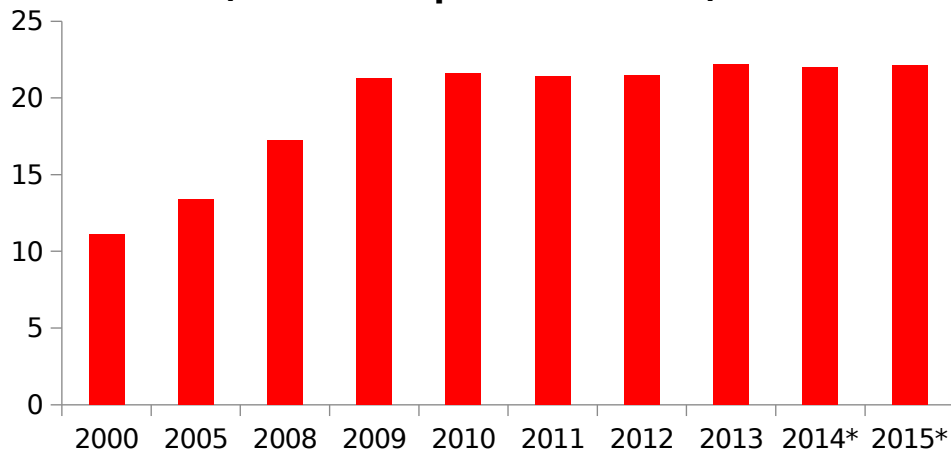
Pero también otro factor ha tenido un impacto positivo sobre la reducción de la pobreza en UNASUR: la implementación de programas de protección social con transferencias no contributiva.

POLÍTICAS DE PROTECCIÓN SOCIAL ARGENTINA Y BRASIL

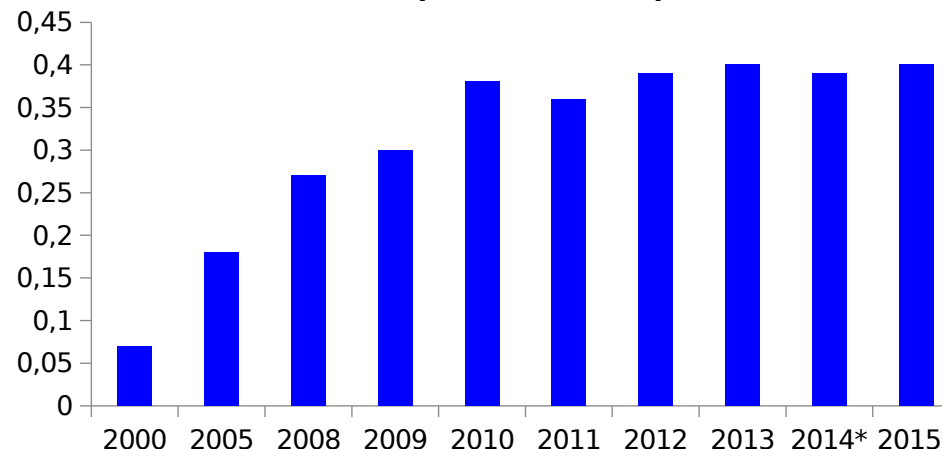
	ARGENTINA Asignación Universal por Hijo	BRASIL Bolsa Familia
Destinatarios de la política	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escala nacional. ▪ Familias con hijos menores de 18 años (máximo de cinco hijos) y/o mujeres embarazadas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escala nacional. ▪ Familias en situación de pobreza y pobreza extrema.
Inversión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para implementar la AUH, el Gobierno transformó el sistema privado de jubilaciones (1994-2008), recuperando para el sector público los fondos de las jubilaciones privadas. ▪ 2015: 0,44% del PIB (2.600 millones de dólares). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2015: 0,49% del PIB (10.711 millones de dólares).
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Crecimiento estable entre 2010 y 2014. ▪ Alcanza a 1,8 millones de familias. ▪ Equivale a 8,2 millones de personas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incremento de población desde inicios. ▪ Alcanza a 14,1 millones de familias.

POLÍTICA DE PROTECCIÓN SOCIAL - IMPACTOS

Cobertura
(En % de la población total)



Inversión
(En % del PIB)



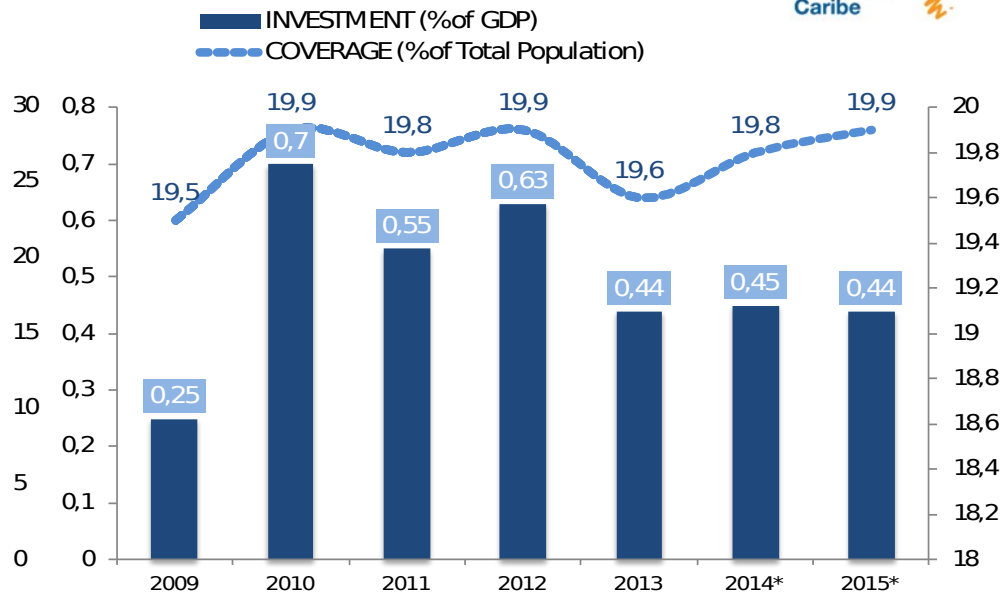
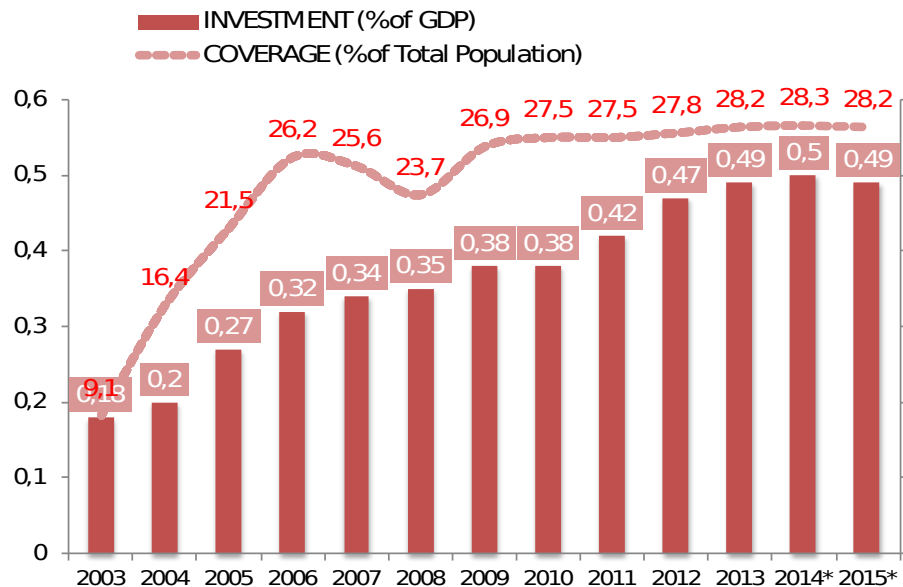
- **Inversión:** Alrededor del 0,4% del PIB personas

+ **Cobertura:** 90 millones de

En los últimos 15 años:

- La **cobertura** aumentó 10% sobre el total de la población.
- Personas de 65 años: 42% cobertura.
- Cobertura **Sistema de pensiones:** subió del 46,1% al 55,4%.
- Cobertura **Sistema de salud** paso de pasaron del 54,4% al 66,4%.

PROTECCION SOCIAL E IMPACTOS EN ARGENTINA Y BRASIL



ARGENTINA

Impactos

- Efecto potencial para reducir indigencia entre 55% y 70% (Agis, Cañete y Panigo, 2010).
- Efecto potencial para reducir desigualdad de ingreso: 4% y 5% en el coeficiente de Gini. (Agis, Cañete y Panigo, 2010)

Fuente: Cepal, 2014. Nota 1. Soares y otros (2010)

BRASIL

- Impacto en reducción de extrema pobreza¹ fue:
 - Entre 2003 y 2005, de 0,93 y 1,25 %;
 - Entre 2007 y 2009, de 1,88 y 1,57 %.
- Redujo 10% la desigualdad entre 2001

EL PERSISTENTE PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD EN AL

Sin embargo, la estructura de la desigualdad en AL sigue existiendo

- Si bien se ha reducido la pobreza en los últimos 15 años, **persiste la estructura económica de la desigualdad** no sólo de ingresos sino también étnicas, de género, etarias, etc.
- Pisos básicos de protección social encuentran sus **límites** en la posibilidad de ampliar el financiamiento público, pero también en la estructura económica y fiscal de AL.
- **Impuestos indirectos** para financiar la protección social acentúa la regresividad tributaria.
- Eliminar las contribuciones de las empresas a la protección social y financiarla mediante impuestos indirectos en términos netos **puede redundar en una rebaja adicional del aporte empresarial al gasto público y social.**

POLITICA FISCAL: OBSTÁCULO A UNIVERSALIZACION DE P.S.

Las élites económicas han diseñado sistemas fiscales que tienen un impacto muy limitado como correctores de desigualdades (o que han tendido a su profundización).

Superar la desigualdad requiere afrontar esta injusticia fiscal caracterizada por:

- **Regresividad del sistema impositivo:** Se manifiesta en una mayor presión impositiva sobre los salarios y el consumo que sobre la renta y la riqueza.
- **Insuficiencia recaudatoria e insostenibilidad:** Se recauda menos del potencial y existe una fuerte dependencia de fuentes de ingresos públicos inestables.
- Elevada propensión a la **evasión y elusión fiscal**.
- **Débil institucionalidad:** Persistente corrupción pública-privada, escasa rendición de cuentas, falta de transparencia en la planificación y ejecución de las políticas fiscales, y baja cultura tributaria.

GUARIDAS FISCALES Y EVASIÓN DE MULTINACIONALES



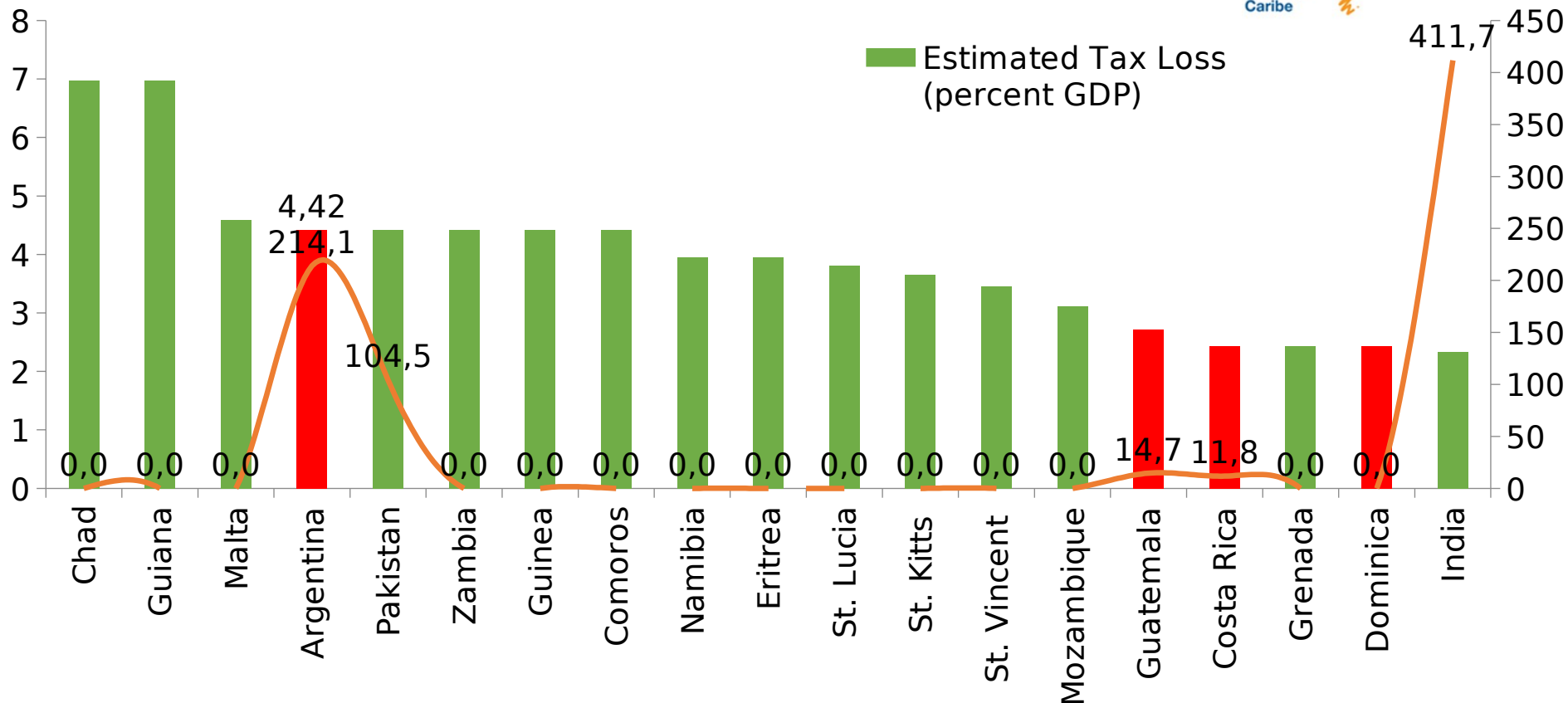
GUARIDAS FISCALES Y ESTRUCTURA OFF-SHORE

- Comercio mundial: Casi 50% pasa por una guarida fiscal y ...
... 60% se realiza entre empresas del mismo grupo (precios de transferencia y evasión fiscal) (OECD, 2014)
- El 42% de la facturación neta de las grandes empresas de EE.UU proviene de guaridas fiscales (FMI, 2014).
- Los activos en paraísos fiscales se estiman entre 20 y 32 billones de dólares, superior al PIB total de Estados Unidos y China juntos, las dos mayores economías mundiales (Henry, 2012)
- Activos de AL en paraísos fiscales alcanzan dos billones de dólares, equivalente al PIB de Brasil (Henry, 2012)

EVASIÓN DE MULTINACIONALES

- Los países en desarrollo pierden al menos 100.000 millones de dólares por abusos fiscales de grandes transnacionales (evasión + elusión fiscal + incentivos discrecionales) (Oxfam, 2015).
- Los abusos fiscales de grandes empresas cuestan cada año 100.000 millones de dólares a los países en desarrollo¹ (Oxfam, 2015)

IMPACTOS MACROECONÓMICOS DE LA EVASIÓN FISCAL



Argentina: en 2016, la Evasión Fiscal fue aprox. 9 veces la inversión en la AUH (4,42% vs. 0,44%)

EVASION Y AUH. IMPACTOS EN REDUCCION DE LA POBREZA

SITUACION ACTUAL		PROPUESTA (+180% incremento AU)	
SMVyM ¹	USD 250	SMVyM ¹	USD 250
AUH H1 ²	USD 39	AUH H1 ²	USD 109
AUH H2 ²	USD 39	AUH H2 ²	USD 109
Ingresos del Hogar	USD 328	Ingresos del Hogar	USD 468
Línea de pobreza ³	USD 465	Línea de pobreza ³	USD 465
Saldo para cubrir brecha	USD 137	Saldo para cubrir brecha	USD
Porcentaje a cubrir brecha	30%	Porcentaje a cubrir brecha	0%
EPH - Hogares con ingresos entre SMVyM y Línea de Pobreza ⁴	1,611,001 (17,9%)	Inversion adicional: % del PIB	0,8
EPH - Hogares con ingresos menores SMVyM ⁴	1.015.454 (11,4%)	Inversion total en % del PIB	1,2
EPH - Hogares sin declaración de ingresos ⁴	2.666.081 (30,1)	% sobre evasión para cubrir incremento AUH	18%

La Agenda Global y Regional por la Justicia Fiscal

1- Control fiscal de las Transnacionales:

- a) Reportes públicos país x país
- b) Registros públicos de Beneficiarios Finales
- c) Intercambio automático de información

2- Combate a la Opacidad Global Tributaria:

- d) Fin de las Guaridas Fiscales
- e) Eliminación del secreto bancario
- f) Eliminación de las sociedades offshore

3- La fiscalidad para la inclusión:

- g) Progresividad tributaria
- h) Acentuar progresividad en renta, ganancias y patrimonio
- i) Fortalecer transparencia, eficacia y calidad del gasto social
- j) Acabar con los privilegios fiscales para el gran capital nacional y transnacional

4- Romper control del poder transnacional en la gobernanza global de la fiscalidad

- a) Acabar hegemonía G20 y OCDE
- b) Potenciar rol del G77 (experiencia Presidencia Gob. Ecuador)
- c) Creación de un Órgano Intergubernamental vinculante de Tributación Internacional en NNUU

5- Incorporar en la agenda del movimiento social el tema de la Justicia Fiscal

- d) Con el movimiento sindical incorporar recursos fiscales para potenciar sistemas de protección social y servicios públicos universales y sostenibles (ISP/CSA)
- e) Con el movimiento indígena y campesino colocar el tema de la renta de la tierra en manos privadas transnacionales
- f) Con el movimiento de mujeres desde el eje de fiscalidad/género para romper las asimetrías

BIBLIOGRAFÍA



Filmina 5 y Filmina 6

- Filgueira, Fernando (2014), “Hacia un modelo de protección social universal en América Latina”, *serie Políticas Sociales*, No 188 (LC/L.3787), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL (2014). *Transferencia de Ingresos para la erradicación de la pobreza. Dos décadas de experiencia en los países de UNASUR*. Santiago de Chile.

Filmina 8.

- Agis, Emmanuel, Carlos Cañete y Demian Panigo (2010), *El impacto de la Asignación Universal por Hijo en Argentina*, Buenos Aires [en línea] http://fundses.org.ar/archi/programas/Estudios_sobre_Impacto_Asignacion_Universal_Pobreza_Indigencia_America/AUH_en_Argentina.pdf.
- Soares, Sergei y Natalia Sátyrō (2009), “O programa *Bolsa Família*: desenho institucional, impactos e possibilidades futuras”, *IPEA Discussion Text Series*, No 1424, Brasilia, Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA).
- Soares, Sergei y otros (2010), “Os impactos do benefício do Programa Bolsa Família sobre a desigualdade e a pobreza”, *Bolsa Família 2003-2010: avanços e desa os*, vol. 2, Jorge Abrahão de Castro y Lucía Modesto (eds.), Brasilia, Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA).

Filmina 11

- Henry, James (2012). *The Price of Offshore Revisited*. Tax Justice Network.
- Fondo Monetario Internacional (2014). *Spillovers in international corporate taxation*. IMF policy paper.
- Oxfam (2015). “*La Ilusión Fiscal. Demasiadas sombras en la fiscalidad de las grandes empresas*”. Informe de Oxfam Intermón no 36.

Nota 1. Oxfam. “Revertir la tendencia: porqué el G20 debe impulsar una reforma fiscal internacional más justa para luchar contra la creciente desigualdad”. <https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/OxfamMediaBrief.pdf>

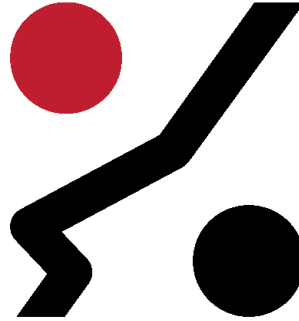
Nota 2. Según cálculos de Oxfam “Justicia Fiscal para reducir la desigualdad en América Latina y el Caribe”. http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/justicia_fiscal_para_reducir_la_desigualdad_en_latinoamerica_y_el_caribe.pdf. Para estimar ingresos gravables a modo de ejemplo se ha utilizado un rendimiento (rentabilidad) de inversión realista. A mayo de 2013, Oxfam estimó que un 3,5% era el rendimiento de una cartera de inversiones equilibrada de grandes fortunas que están depositadas en paraísos fiscales.

Filmina 12

- Cobham, Alex y Petr Jansky (2017): “*Global distribution of revenue loss from tax avoidance. Re-estimation and country*

**Campaña
Regional por
Justicia Fiscal**

Justicia fiscal es justicia social



**Red de
Justicia
Fiscal de
América
Latina y el
Caribe**



www.justiciafiscal.org

[adrianfalco@fundses.org.a
r](mailto:adrianfalco@fundses.org.ar)