

BIBLIB: 2617-9830 (2021), 23-38

EL PARAGUAY DESDE LA PERSPECTIVA DE LA PRENSA SATÍRICA URUGUAYA
DURANTE LA GUERRA DE LA TRIPLE ALIANZA

*PARAGUAY FROM THE PERSPECTIVE OF THE URUGUAYAN SATIRICAL
PRESS DURING THE WAR OF THE TRIPLE ALLIANCE*

Enviado: 01/03/2022

Aceptado: 30/08/2022

Hugo Pereira¹

Lorena Recalde²

Resumen

La Guerra de la Triple Alianza contra el Paraguay propició de manera progresiva el desarrollo del periodismo caricaturesco en las cuatro naciones beligerantes. En medio que aquella ofensiva de ideas e ideologías, las facciones echaron mano al lápiz y al papel, a la tinta y a la imprenta. Los reporteros y cronistas, convertidos en caricaturistas, optaron por la tribuna de la prensa, sitio de expresión de la opinión pública y hacer uso de un nuevo instrumento en el juego político: la prensa satírica y burlesca. Este trabajo muestra la construcción discursiva sobre el gobierno y el pueblo paraguayo en la prensa satírica del Uruguay durante la Guerra Grande a partir de la revisión y análisis de aproximadamente cien publicaciones difundidas entre los años 1865 y 1868.

¹ Hugo Pereira es Licenciado en Ciencias de la Educación con énfasis en Ciencias Sociales, Especialista y Máster en Metodología de la Investigación. Candidato a Doctor en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires. Investigador categorizado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Paraguay (CONACYT). Investigador del Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI). Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4226-4613>

² Lorena Recalde es Licenciada en Sociología por la Universidad Nacional de Asunción, cursando actualmente la Maestría en Metodología de la Investigación Científica en la Universidad Iberoamericana. Investigadora del Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios y socia de la Asociación Paraguaya de Sociología.

Palabras clave

Guerra de la Triple Alianza, periodismo caricaturesco, prensa satírica y burlesca, construcción discursiva.

Abstract

The War of the Triple Alliance against Paraguay progressively fostered the development of cartoon journalism in the four belligerent nations. In the midst of that offensive of ideas and ideologies, the factions reached for pencil and paper, ink and printing. The reporters and chroniclers, turned into cartoonists, opted for the press platform, a place for the expression of public opinion and to make use of a new instrument in the political game: the satirical and burlesque press. This work shows the discursive construction on the Paraguayan government and people in the satirical press of Uruguay during the Great War from the review and analysis of approximately one hundred publications published between 1865 and 1868.

Keywords

War of the Triple Alliance, cartoonish journalism, satirical and burlesque press, discursive construction.

1- Introducción

Entre los años 1865 y 1866 empezaron a circular en Montevideo dos periódicos semanales. El primero de ellos, *El Zipi-Zape*, de carácter satírico-burlesco, cuya difusión se reducía a los domingos. En sus ocho números, de julio a setiembre de 1865, se observa que los escritores poseían una buena redacción, además de ostentar extraordinarias representaciones. Similar postura adoptó *El Pica-Pica*, periódico picante y de caricaturas de edición también dominguera con un tiraje de diez y nueve números correspondientes de julio a diciembre de 1866. En ambos rotativos se advierte que no todos los gráficos son alusivos al conflicto bélico, probablemente porque como atestiguan la mayoría de los historiadores uruguayos la Guerra del Paraguay nunca fue una causa nacional para el Uruguay, sino una causa partidista, más aún fue el emprendimiento personal del Gral. Venancio Flores y su sector político y militar que era una facción del Partido Colorado uruguayo.

La otra sección del partido mencionado en el párrafo anterior había sido renuente, cuando no contraria a la participación en la contienda. Gran parte de la población oriental estaba convencida de que Flores había llevado a su país a la conflagración en retribución a la asistencia brindada por la Argentina y el Brasil en su cruzada contra los blancos y no por un motivo genuinamente nacional, circunstancia que originó posteriormente entre los uruguayos un efecto discrepante sobre la intervención oriental en el conflicto regional y por parte de los colorados una clara intención de relegar al olvido lo acontecido en la Guerra contra el Paraguay (Casal, 2021). Se ha incluido también en el análisis al periódico a *El Chubasco*, rotativo publicado en 1868.

Este artículo forma parte de la divulgación académica de los resultados del proyecto de investigación “Periodismo y Guerra de la Triple Alianza: Imágenes y representaciones en periódicos aliados” (Código PINV18-1525), financiado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Paraguay (CONACYT), en el marco del programa PROCENCIA de la institución.

El texto se inicia con una mirada al estado del arte, sección que se divide en dos. Muestra primeramente la evolución de la prensa escrita en el Río de la Plata y posteriormente hace referencia al tono discursivo de la prensa aliada sobre el Paraguay. En la segunda parte presenta la metodología empleada para dar paso luego a la presentación y análisis de los resultados. Culmina con un balance general en el apartado destinado a las conclusiones.

2- Periodismo rioplatense y línea discursiva editorial aliada sobre el Paraguay

2.1- Evolución del periodismo del Río de la Plata de la mano de la Guerra Guasu

La Guerra de la Triple Alianza contra el Paraguay, la Guerra del Paraguay como se la denominó en los países beligerantes aliados, Guerra Grande o Guerra Guasu, como también se la conoce en Paraguay, fue un conflicto internacional que a más de convertirse en un extraordinario escenario de prueba donde convergieron tomas de decisiones en contiendas regionales, manejos de armamentos terrestres y navales,

sistemas logísticos de abastecimientos y comunicaciones, procedimientos de salud, conducción de pertrechos, entre otros componentes, también condujo al desarrollo de la profesión periodística en el Río de la Plata, que hasta ese momento se había desplegado muy débilmente e inclusive se hallaba en una suerte de estado de pubertad. La corresponsalía de guerra era casi inexistente hasta ese momento. En el Río de la Plata, en un principio el oficio fue desempeñado por oficiales que fungieron de improvisados corresponsales al remitir sus impresiones de los campamentos a los periódicos de sus países.

Las acciones de la Guerra de la Triple Alianza demandaron la cobertura periodística, hecho que promovió el incentivo de la industria litográfica –que permitía una rápida difusión impresa de fotografías, daguerrotipos y dibujos– en Argentina, Brasil y Uruguay; y del xilografía en Paraguay. En todos los casos, “gracias” a la guerra, la prensa ilustrada conoció una demanda de las fotografías obtenidas durante el conflicto bélico, las que inspiraron a los artistas pictóricos, quienes se apoyaron íntegramente en ellas para crear nuevas iconografías. De esta manera, surgió una segunda generación muy particular de imágenes en donde se ponía en juego la capacidad para producir arte de cada grabador, litógrafo o acuarelista. Un ejemplo de ello es la fotografía de Javier López que registra la escena de la muerte del coronel León de Palleja, jefe del Batallón Florida y de la Brigada de Infantería Oriental, rodeado de sus oficiales y soldados que le rinden honores con el arma a la funerala. De la imagen, varios artistas llevaron a la tela y a otros elementos dicho suceso, el que fue propagado en distintos ámbitos de la sociedad rioplatense (Del Pino Menk: 2016).

Brasil, Argentina y Uruguay empleaban generalmente, la técnica de la litografía. Esta tecnología consistía básicamente en dibujos en piedra calcárea realizada con un lápiz especial y, a través de un proceso químico que fijaba la imagen en esta superficie o plancha de piedra, se imprimía sobre papel. La litografía también puede darse sobre una plancha metálica, técnica que ya estaba en pleno desarrollo en Europa y Estados Unidos. En el caso paraguayo, la totalidad del material gráfico impreso eran xilografados, es decir, grabados en madera que luego eran sometidos a una pintura que los reproducía (Silveira:2015; Toral: 2001). En este sentido, los grabados de los impresos paraguayos, según

Toral (2001), en su terminación y su impresión “eran más rústicos y menos bien finalizados que el trabajo de los argentinos y brasileños”. Ambos procedimientos son tecnologías que ya apuntan al consumo de un público más amplio, constituyéndose en los primeros pasos para un periodismo de masas que emergió años más tarde. La prensa de cada país beligerante coadyuvó de manera significativa, tanto para informar a la ciudadanía de los sucesos marciales como para alentar a los combatientes en campaña, aunque es probable que solo los periódicos paraguayos fueran distribuidos en los campos de batalla para lectura y observación de imágenes y a disposición, tanto de oficiales, como de la soldadesca y, en ese escenario, precisamente, aparecen las publicaciones gráficas con la citada doble misión, y en donde las caricaturas satíricas cobraron gran notoriedad en los ámbitos políticos y sociales.

El género caricaturesco con su audaz y cínica naturaleza se originó a inicios del siglo XVII en Italia. Fueron justamente los hermanos Carracci quienes con su ingenio y creatividad empezaron a difundir caricaturas de ciertos personajes conocidos en la sociedad boloñesa. Con excepcional habilidad jugaron con los rasgos de sus contemporáneos, siendo los blancos fundamentales los autores de teatro y los cantantes de ópera, cuyas figuras podían ser fácilmente ridiculizadas. Los dibujos fueron muy pronto imitados por otros artistas que difundieron sus obras por casi toda Europa en páginas de revistas y periódicos. El retrato satírico fue transformándose poco a poco en una conveniente fórmula abreviada de los rasgos de un político respondiendo con ello cada vez menos a las demandas de polémica que a las de publicidad inofensiva. Es así que la caricatura se convirtió en un viso idealista del periodismo expresando la situación sociopolítica y económica de ciertos procesos históricos de una nación o de una región (Gombrich: 2003). Los articulistas y comentaristas convencidos de que la imagen quedaría grabada en la memoria mejor que un discurso requirieron la asistencia de dibujantes y artistas para plasmar en el papel, por medio del sarcasmo y la ironía, los episodios existentes y más emocionantes protagonizados por los distintos actores de la sociedad en ese proceso histórico (Álvarez Ferretjans: 2008).

2.2- La perspectiva de la prensa aliada sobre el Paraguay

La Guerra de la Triple Alianza contra el Paraguay, según Falabella y Fuentes Armadans (2021), no solo fue una confrontación bélica entre Estados nacionales, sino también entre sus medios de prensa escrita, de Argentina, Uruguay y Brasil, por un lado, y Paraguay por el otro. En las representaciones de la prensa aliada la línea editorial-discursiva era burlesca, además de despreciativa con relación al Paraguay. Pese a que el blanco principal de los ataques era Paraguay, en el caso de Argentina y Uruguay también se podía constatar una crítica a la política interna de ambos países en relación con el desempeño de la élite política en la conducción de los ejércitos y el manejo de otros asuntos propios de la guerra (Falabella y Fuentes Armadans: 2021).

En Argentina, las representaciones negativas sobre el Paraguay, vinculadas con el atraso y el despotismo ya se encontraban en el discurso de las élites de ese país de manera previa a la guerra, según la historiadora María Victoria Barata. El desencadenamiento del conflicto produjo sin embargo que las mismas se convirtieran en recurrentes, se extendieran, sean compartidas y reproducidas por todo el espectro político argentino. Las representaciones negativas no se redujeron a estigmatizar al presidente paraguayo, Francisco Solano López, sino que además hacían referencia peyorativa al pueblo paraguayo, buscando así “dotar de legitimidad a una contienda civilizadora” (Baratta, 2014: 50).

En Brasil la campaña “civilizadora” de la Triple Alianza tuvo un fuerte énfasis en la prensa. La mayor parte de las imágenes producidas proyectaban la oposición binaria entre civilización y barbarie, señalándose en algunos casos la supuesta inferioridad étnica del pueblo paraguayo entre las razones para justificar la guerra (Pires Junior: 247). De acuerdo con el periodista e historiador brasileño, Mauro Silveira, las imágenes sobre el Paraguay, desarrolladas desde el periódico editado en la corte imperial de Don Pedro II, “*Paraguay Illustrado*”, se han mantenido en el tiempo, conservando una connotación extremadamente negativa sobre el Paraguay (Silveira, 2007).

3- Aspectos metodológicos

Se han revisado un total de 49 números de tres periódicos uruguayos, 8 ediciones del periódico *El Zipi Zape*, 20 del semanario *Pica Pica* y 21 del periódico *El Chubasco*. El 59,2% de los números revisados, 29, no hacen referencia alguna a la Guerra de la Triple Alianza ni al Paraguay. Un total de 20 números de los tres periódicos, el 40,8% del total, ha realizado publicaciones relacionadas a la guerra y al Paraguay.

Ediciones	Zipi Zape	Pica Pica	El Chubasco	Total
Revisadas	8	20	21	49
Referidas a la guerra	4	11	5	20
Sin referencia a la guerra	4	9	16	29

Tabla 1: Ediciones digitalizadas y revisadas periódicos uruguayos según referencias realizadas a la guerra de la Triple Alianza contra el Paraguay. Fuente: Elaboración propia

Las imágenes de los periódicos analizados hacen mayormente referencia a los líderes de los gobiernos de los países aliados, en cinco oportunidades en total. Cuatro de ellas grafican a Bartolomé Mitre en el semanario *El Pica-Pica* y una muestra al emperador brasileño Pedro II en *El Chubasco*.

Respecto a la representación de políticos uruguayos vinculados a la guerra, aparecen en los semanarios analizados del Uruguay dos relacionadas a Venancio Flores en el semanario “Pica-Pica”. *El Zipi-Zape* es el único en el que no aparecen imágenes de líderes políticos de los países aliados ni del Uruguay.

En tres oportunidades aparecen caricaturas de figuras políticas paraguayas, una en *El Zipi-Zape*, una *El Pica-Pica* y una en *El Chubasco*. El mariscal Francisco Solano López es representado en 3 caricaturas, una en cada periódico revisado. Su compañera, Madame Lynch, aparece en una única caricatura.

Los soldados paraguayos son representados en dos caricaturas; el pueblo paraguayo como tal en una imagen, específicamente la imagen de un anciano llevado por otra persona y el reclutamiento de un niño paraguayo descalzo en la misma figura en *El Pica-Pica*.

N°	Categorías de análisis	El Zipi Zape	El Pica Pica	El Chubasco	Total
1	Ilustraciones que mencionan a Francisco Solano López	1	1	1	3
2	Ilustraciones de soldados paraguayos	1	0	1	2
3	Ilustraciones donde se visualiza al pueblo paraguayo	1	0	0	1
4	Ilustraciones que presentan a paraguayos descalzos	1	0	0	1
5	Ilustraciones que mencionan a Madame Lynch	1	0	0	1
6	Ilustraciones donde se visualiza a niños	1	0	0	1
7	Personajes de Paraguay	1	1	1	3
8	Políticos uruguayos vinculados a la guerra	0	2	0	2
9	Políticos de países aliados	0	4	1	5

Tabla 2. Representaciones del Paraguay y líderes políticos de países aliados en periódicos uruguayos según cantidad de apariciones en caricaturas publicadas. Fuente: Elaboración propia

De esta manera podemos ver que los líderes políticos de los gobiernos de los países aliados son quienes fueron representados en mayor proporción en los tres semanarios analizados, en el 26% de los casos. El Mariscal Francisco Solano López y las figuras políticas del gobierno paraguayo se encuentran representadas en un porcentaje similar, 16%. Los políticos de Uruguay vinculados a la guerra son re-

presentados en menor proporción en relación con los de las demás naciones involucradas en el conflicto bélico, en un 11% de las caricaturas, pese a tratarse de periódicos de ese país.

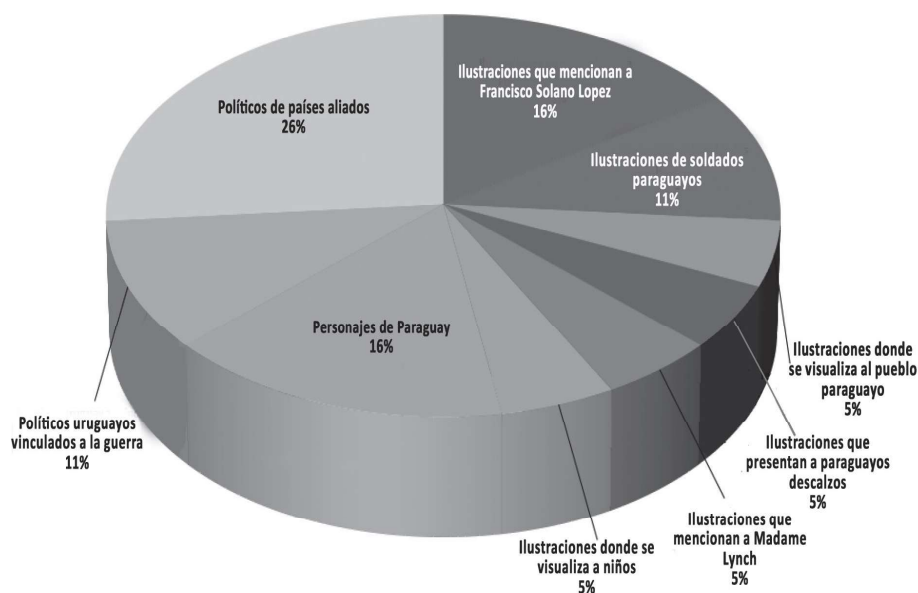


Figura 1: Representaciones del Paraguay y figuras políticas de la Triple Alianza según proporción de aparición en las caricaturas de periódicos analizados del Uruguay. Fuente: Elaboración propia.

4- Representaciones presentes en los periódicos uruguayos durante la Guerra Guasu

4.1- El tono discursivo en momentos del quiebre de la resistencia paraguaya

El semanario *El Chubasco* empezó a referirse al conflicto bélico desde su edición número 14, del domingo 14 de junio del año 1868, faltando menos de dos meses para la caída del fuerte de Humaitá que impedía la invasión aliada en el sur paraguayo.



Imagen 1: Caricatura alusiva a la Campaña de Humaitá. Fuente: *Toma de Humaitá*. (14 de junio de 1868). *El Chubasco*, 1 (14), p.4.

En los momentos finales de la Campaña de Humaitá que se extendió por más de dos años, desde el 16 de abril de 1866 al 05 de agosto de 1868, al parecer *El Chubasco* dudaba si llegaría a producirse una victoria de los ejércitos aliados o si finalmente las fuerzas al mando del Mariscal Francisco Solano López resistirían el ataque e impedirían una invasión a territorio paraguayo. Dudaba o en realidad ironizaba al respecto.

La caricatura publicada en el número 14 (Imagen 1) es significativa y al mismo tiempo contradictoria. En la misma se observa al Mariscal López de pie, amenazante desde un terreno más elevado, frente al que parece ser el emperador don Pedro II, sentado en la tierra y rendido. A la caricatura acompaña una frase en portugués: “Castelhão tireme da foça e te perdon á vida” [Castellano sácame de la fuerza y te perdono la vida].

Si bien no se había producido aún la caída del fuerte la caricatura se titula “Toma de Humaitá”. Contradictoriamente a López se lo muestra soberbio y triunfalista. La resistencia paraguaya ya se encontraba entonces bastante debilitada. Al fondo se observa una bandera paraguaya flameando en el terreno del combate y al lado a un soldado alzando ambos brazos, sosteniendo aparentemente un arma en la mano derecha, en una actitud victoriosa.

Reforzando la línea discursiva sobre la duda o ironía respecto a la posibilidad de concretarse la victoria aliada en Humaitá, *El Chubasco* publica el 26 de julio de 1868, pocos días antes de la caída definitiva de Humaitá, en un apartado del periódico titulado “Rociadas”, una especie de miscelánea, que las cámaras brasileñas, refiriéndose probablemente al parlamento, estaban discutiendo qué se haría con López cuando se lo tome prisionero, lo que para el periódico equivalía a “vender la piel” antes de dar muerte al “oso”, pudiendo ser el desenlace completamente diferente.

“Los últimos sucesos empiezan á hacer sospechar que el que fué por lana puede salir trasquilado; que el oso no es difícil se coma al cazador, y en este concepto el *Chubasco* se pregunta: Qué hará López con el Emperador si á su vez lo agarra. No será este el caso de repetir el dicho de aquel patricio que se encontraba metido en un pantano hasta el pescuezo, y apostrofaba á un pasante diciéndole: ¿Castelhao tírame da foça e te perdon á vida?” (“Rociadas”, 1868).

4.2- Caída de Humaitá

El domingo 02 de agosto del año 1868 *El Chubasco* informa en su primera página que dará en dicha edición una referencia a la caída de Humaitá, considerada entonces la “nueva Sebastopol”, en alusión

a la ciudad portuaria del mismo nombre ubicada en la península de Crimea, en la costa septentrional del Mar Negro, que resistió heroicamente a lo largo de su historia durante largos períodos el asedio de fuerzas combatientes enemigas.

El periódico afirmaba que los paraguayos abandonaron el fuerte “con la calma que les caracteriza” (“Revista para el exterior”, 1868). Los datos históricos indican que, si bien Humaitá fue evacuada luego de numerosos ataques aliados, la defensa ejercida por las tropas paraguayas fue tenaz. Lo reconoció en un parte el mismo Marqués de Caxias, Luís Alves de Lima e Silva, comandante del ejército del Brasil durante la guerra de la Triple Alianza contra el Paraguay.

“Humaitá, la guarida *do Lopes*, el Sebastopol de la América del Sur, el espanto de todas las naciones del mundo, el terror de las naciones más guerreras, *ficó* ya en nuestro poder abandonáronlo los paraguayos y tomáronlo en seguida nuestros briosos soldados” (Parte de Marqués de Caxias en “Toma de Humaitá!”, 1868: 1).

El tono triunfalista del parte del Marqués de Caxias cede paso luego al relato de las dificultades de los aliados para derribar definitivamente la barrera que defendía la posición paraguaya en el sur. Tras la evacuación de Humaitá por parte del Mariscal López y el ejército, la defensa del fuerte quedó a cargo de tres mil hombres, quienes el 18 de julio de 1868 provocaron más de mil bajas a las fuerzas aliadas cuando en un ataque intentaron su captura. Finalmente, pocos días después, el 24 de julio, los defensores de Humaitá evacuaron el fuerte.

Se estima que solo una tercera parte, mil combatientes paraguayos logró llegar en canoas hasta el territorio que se encontraba en poder del Mariscal López; unos 13.000 hombres fueron tomados prisioneros y el resto murió mientras evacuaba al ser alcanzados por los disparos de la artillería naval brasileña. Caxias no quiso arriesgar sin embargo un ingreso a Humaitá sin tener la suficiente certeza de que el fuerte había sido neutralizado.

“Escarmentado con los sucesos del 18, y temiendo una nueva *brincadeira* paraguaya, mandé al General argentino que efectuase un reconocimiento (...) llegado al pié de Humaitá la prudencia me aconsejó mandar hacer alto á nuestras columnas esperando á pie firme el fuego

de las baterías enemigas que permanecían mudas de terror al aspeo de las caras feas de nuestros soldados. Con paciencia fría y reflexiva, que es la virtud del soldado brasileiro, esperaba allí la victoria debida á nuestro heroísmo cuando el Coronel Vedia asomándose desde lo alto de una torre me gritó que no tuviese miedo; que avanzase, que Humaitá estaba abandonado, que el enemigo había huido. -Miedo? el soldado brasileiro como Nelson no sabe lo que es eso; la *prudenza* si. Así le contestó al atrevido y burlón Coronel argentino" (Parte de Marqués de Caxias en "Toma de Humaitá!", 1868: 1-3).

El Marqués de Caxias expresó en su parte sus felicitaciones al Brasil por el triunfo logrado al forzarse "*al fin ese terrible paso de Humaitá que nadie creía pudiese ser forzado ni aun por la retaguardia, ni por brasileiros*" ("Toma de Humaitá!", 1868: 3). La gran capacidad de resistencia del fuerte por más de dos años, por lo que se observa en un artículo periódico de *El Chubasco*, se volvió popular en el Uruguay hasta el punto de comparar la estrategia desarrollada por un periódico uruguayo con Humaitá.

"El Sr. Bustamente como buen militar, acaba de colocar á su diario en condiciones que lo hacen militarmente inaccesible á los ataques de sus enemigos. La *Tribuna* con su nueva organización queda de hoy más convertida en una fortaleza intomable: en una Humaitá de la prensa." ("Estrategia periodística", 1868: 3).

5- Conclusiones

Tanto para Brasil como para la Argentina, los medios gráfico-ilustrados se convirtieron en un cuerpo de ejército más que entraron a pelear la guerra contra el Paraguay. En el caso de Uruguay, la situación fue un poco más distante. Debido a ello las representaciones estaban mucho más diluidas que aquellas presentes en los periódicos brasileños y argentinos. Sin embargo, pese a tomar partido a favor de la guerra y la distancia mencionada, los horrores del conflicto bélico no le resultaron ajenos.

El Chubasco relató pocos días después de la caída de Humaitá que un cabo fue ascendido a sargento por haber clavado con su bayoneta a un paraguayo que podría haber sido tomado como prisionero. Mien-

tras tanto un sargento, que siguió el ejemplo del cabo y que introdujo su fusil hasta la culata en el cuerpo de otro paraguayo, fue elevado al rango de alférez. Pese a los hechos que se encuadran en lo que puede caracterizarse como crímenes de guerra, el periódico considera que la conquista de la “fortaleza intomable” de Humaitá es una victoria digna de ser celebrada porque la guerra implicaba llevar la civilización y el progreso al Paraguay. “¡Viva la humanidad, el progreso, la civilización y la confraternidad de las Repúblicas sud-americanas!” (“Guerra del Paraguay”, 1868: 3). Es que, como señala el historiador Alberto del Pino, “la producción de la prensa uruguaya tenía que estar en consonancia con esa verdad” (A. del Pino Menck, comunicación personal: 21 de enero de 2021). Los horrores de la guerra sin embargo hacen que por momento El Chubasco asuma un tono serio para condenar los excesos cometidos en el conflicto bélico. Lo hace al abrir su edición número 23 del 16 de agosto de 1868.

“La guerra del Paraguay á la que contribuye la República con algunos gefes y oficiales Orientales, al mando de Paraguayos prisioneros, convertidos en redentores á balazos de sus hermanos, parece que toca á su término (...) Los aliados que según sus propias espresiones iban á redimir á un pueblo hermano, van á redimir un cadáver, y en vez de llevar á ese pueblo la civilización y el progreso, habrán llevado la muerte á un país que bien sea por fanatismo por la persona del *Supremo* Presidente ó por un sentimiento de nacionalidad ha hecho todo lo que ha podido hacer colocándose al nivel de los pueblos que van al sacrificio por su honra y por su dignidad (...) no se puede reír del heroísmo sublime de los Paraguayos. Cada despojo de los hijos del Paraguay sacrificados en aras de la patria será un monumento vivo á la gloria inmarcesible de los héroes y el canto fatídico de la lechuza en presencia de los restos inanimados de los que fueron soldados paraguayos; pregonará eternamente el baldón de ignominia que cae sobre los que hicieron de una guerra justa y noble, una guerra bárbara. – El *Chubasco* lo ha dicho, no puede reír con estas cosas, y sírvale esta declaración de escusa por haber adoptado en este caso el tono serio (“Revista política”, 1868, p.1).

Aquellos liberales que fueron a la guerra convencidos de que iban a una cruzada de redención, que iban a liberar a Paraguay de su tirano (...) ¿Cuántos de esos oficiales no se habrán desengañados o se desengañaron rápidamente cuando vieron (...) la guerra de exterminio

en la cual se había convertido la invasión aliada a Paraguay” (A. del Pino Menck, comunicación personal, 21 de enero de 2021).

En la misma edición número 23, siguiendo en su línea crítica, *El Chubasco* señala de manera aparentemente irónica: “*Viva el progreso y viva la civilización que llevamos á nuestros hermanos del Paraguay*” (“Es una calumnia!”, 1868:1), al referirse a un hecho imputado a un general oriental quien habría mandado azotar a un oficial del ejército sin observar lo establecido en las leyes. Según el periódico los azotes no fueron aplicados a un militar sino a un particular, “*un blanco pícaro que se permitió hablar del asesinato del General Flores*” (“Es una calumnia!”, 1868: 1). La distancia que mostró tomar *El Chubasco* en respecto a los excesos cometidos en la guerra es también la misma que al parecer fueron tomando otros uruguayos, incluso aquellos que consideraban que existía una causa justificada.

Bibliografía

- Álvarez Ferrajans, D. 2008. *Historia de la Prensa en el Uruguay. Desde a Estrella del Sur a Internet*. Montevideo. Editorial Fin de Siglo.
- Baratta, María Victoria. 2014. “Representaciones de Paraguay en Argentina durante la Guerra de la Triple Alianza, 1864-1870”. *Revista SURES*, (4), 41-53. <https://revistas.unila.edu.br/sures/article/download/220/193/791>
- Casal, J.M. (2021). *La Guerra Guazú. Conversaciones y Reflexiones de historiadores extranjeros sobre la Epopeya paraguaya*. Intercontinental Editora.
- Del Pino Menck, A. (2016). “Relaciones entre fotografía y demás iconografías de la guerra del Paraguay”. *Folia Histórica del Nordeste*, (25). <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/fhn/article/view/327>
- Del Pino Menck, A. (2021, 21 de enero). [Entrevista a Alberto Del Pino]
- Falabella, Florencia y Fuentes Armadans, Claudio José. 2021. “Imágenes de civilización y barbarie en caricaturas publicadas durante la guerra contra la triple alianza (1864-1870)”. *Revista Eletrônica Trilhas da História*, 11 (21), 87-102. <https://trilhasdahistoria.ufms.br/index.php/RevTH/article/view/14626/10078>
- Gombrich, E. (2003). *El Uso de las imágenes. Estudios sobre la Función Social del Arte y la Comunicación Visual*. Fondo de Cultura Económica.

- Pires Junior, A. (2019). *Imagens em guerra: Imprensa, nacionalismo e formação do estado brasileiro na Guerra do Paraguai* [Tesis doctoral]. Universidad Federal de Río de Janeiro.
- Silveira, M. C. (2007). "As marcas do preconceito no jornalismo brasileiro e a história do Paraguai Ilustrado". *Intercom – Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 30 (2), 41-66.
- Silveira, M. C. (2015). *A batalha de papel*. Repositorio institucional de la Universidad Federal de Santa Catarina.
- Toral, A. (2001) *Imagens e desordem*. São Paulo: Humanitas-USP-FFLCH

Hemerografía

- Estrategia periodística. (02 de agosto de 1968). *El Chubasco*, 1 (21).
- Es una calumnia! (16 de agosto de 1868). *El Chubasco*, 1 (23).
- Guerra del Paraguay. (09 de agosto de 1868). *El Chubasco*, 1 (22).
- Revista para el exterior. (02 de agosto de 1868). *El Chubasco*, 1 (21).
- Revista política. (16 de agosto de 1868). *El Chubasco*, 1 (23).
- Rociadas. (26 de julio de 1868). *El Chubasco*, 1 (20).
- Toma de Humaitá. (14 de junio de 1868). *El Chubasco*, 1 (14).
- Toma de Humaitá! (02 de agosto de 1868). *El Chubasco*, 1 (21).