

Índice de Prosperidad Urbana aplicado a las ciudades de Encarnación (Paraguay) y Posadas (Argentina)

Mg. María Rosa Servín - Universidad Nacional de Itapúa – sernasich@gmail.com
MSc. Viviana Pacheco - Universidad Nacional de Itapúa – vimapac@gmail.com
MSc. Jacqueline Velázquez - Universidad Nacional de Itapúa – jvhauron1@hotmail.com
Msc. Miguel Ángel Servín – Universidad Nacional de Itapúa – mangelservin@gmail.com

Resumen. Este trabajo presenta parte de los resultados preliminares de la investigación “Propuesta de un Plan de Gestión de Desarrollo Sostenible para el municipio de Encarnación, a través de la elaboración de un Sistema de Indicadores de Desarrollo Sostenible”. Una forma de medir el desarrollo sostenible en las ciudades es a través del el Índice de Prosperidad Urbana del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Ya que éste permite comparar ciudades a escala global, en este trabajo se aprovecha esta característica. Es así que se plantea como objetivo aplicar el Índice de Prosperidad Urbana básico a las ciudades de Encarnación y Posadas, de manera a analizar el acercamiento de las mismas a la prosperidad y al desarrollo sostenible. Se toman estas ciudades fronterizas como unidad de análisis por el intenso intercambio de bienes y servicios. Como herramienta de análisis se emplea la matriz propuesta por Hábitat ONU, que considera seis dimensiones, 18 sub dimensiones y 50 indicadores.

Palabras clave: Encarnación. Posadas. Prosperidad Urbana.

Abstract. This paper presents part of the preliminary results of the “Proposal of a Sustainable Development Management Plan for the municipality of Encarnación through the elaboration of a System of Sustainability Indicators” research. To measure cities' sustainable development, it is used the City Prosperity Index, of the United Nations Human Settlements Programme. Since this index allows comparing cities around the globe, this paper exploits this characteristic. Then, this papers objective is to apply the basic City Prosperity Index to Encarnación and Posadas, in order to analyze how close they are to prosperity and sustainability. These cities are taken as analysis object because of the intense exchange of goods and services between them. As analysis tool, it is used the proposed matrix by UN Habitat that takes into account six dimensions, 18 sub dimensions and 50 indicators.

Key Words: Encarnación. Posadas. City prosperity.

Introducción

Este trabajo presenta parte de los resultados preliminares de la investigación “Propuesta de un Plan de Gestión de Desarrollo Sostenible para el municipio de Encarnación, a través de la elaboración de un Sistema de Indicadores de Desarrollo Sostenible” (código 14 INV 240), proyecto adjudicado por resolución del CONACyT N° 095/2015 a la Universidad Nacional de Itapúa.

Una forma de medir el desarrollo sostenible en las ciudades es a través del Índice de Prosperidad Urbana (CPI, por sus siglas en inglés City Prosperity Index) del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Este índice es una herramienta útil para medir el progreso actual y futuro de las ciudades hacia la prosperidad, bajo un enfoque holístico e integrado que proporciona índices y medidas, y permite identificar oportunidades y áreas potenciales de intervención para construir ciudades más

prósperas¹. Ya que el CPI permite comparar ciudades a escala global², en este trabajo se aprovecha esta característica. Es así, entonces, que se plantea como objetivo aplicar el Índice de Prosperidad Urbana a las ciudades de Encarnación y Posadas.

Metodología

El presente trabajo plantea como objetivo aplicar el Índice de Prosperidad Urbana básico (CPI) a las ciudades de Encarnación (Paraguay) y Posadas (Argentina), de manera a analizar el acercamiento a la prosperidad y al desarrollo sostenible en ambas. Se toman estas ciudades fronterizas como unidad de análisis por el intenso intercambio de bienes y servicios, lo cual ameritó que el paso Encarnación-Posadas se convierta en el puerto de mayor movimiento migratorio fronterizo en Argentina a partir de 2016, superando a Ezeiza e Iguazú, y a Asunción y Ciudad del Este en Paraguay^{3,4}.

Como herramienta de análisis se emplea la matriz propuesta por Hábitat ONU⁵, la cual integra 50 indicadores distribuidos en 18 sub dimensiones que, a su vez, forman parte de las 6 dimensiones consideradas por el índice: gobierno urbano y legislación, diseño y planificación urbana, economía urbana y finanza municipal, desarrollo de infraestructura, cohesión y equidad social, ecología urbana y ambiente.

Cada uno de los indicadores es evaluado en una escala que va del 1 (deficiente) al 5 (excelente), de forma a que se puedan promediar los valores obtenidos. Para cada ciudad se toma como la situación departamental o provincial, según el caso, además de considerar el contexto nacional. Las valoraciones se otorgan en relación a datos estadísticos de fuentes oficiales, tanto paraguayas como argentinas. Una vez realizado el cálculo de cada una de las dimensiones del CPI, se construye un gráfico radial que compara el comportamiento de ellas en relación a una ciudad próspera: mientras más alejada se encuentre del vértice, menos próspera es en relación a una dimensión determinada.

Resultados y Discusión

Los resultados arrojados por la aplicación del Índice de Prosperidad Urbana (CPI) para las ciudades de Encarnación y Posadas se pueden resumir a continuación:



Figura N° 2: Resultados del CPI para Encarnación y Posadas

La diferencia más notoria entre Encarnación y Posadas se da en la dimensión de “Gobierno urbano y legislación”. Tanto Paraguay como Argentina tienen planes a nivel nacional y departamental o provincial, según el caso. La principal diferencia radica en que, aunque Encarnación cuenta con un Plan de Desarrollo Sustentable y Plan de Ordenamiento Urbano y Territorial, exigencias de la Ley N° 3.966/2010 Orgánica Municipal, éstos aún no están aprobados por la Junta Municipal, por lo cual, no son oficiales y no están en vigencia. Por otro lado, los planes de Posadas sí están vigentes, como el Plan Estratégico Posadas 2022 y el Plan Ambiental Urbano Posadas 2012. La dimensión “Diseño y planificación urbana” es reflejo de la implementación de los planes municipales, aunque aquí también interfieren las acciones departamentales y provinciales, además de las nacionales. Paraguay tiene un sistema estatal unitario al contrario de Argentina, cuyo sistema es federal. Aunque Paraguay se encuentra dividida en departamentos, sus gobernaciones no tienen el mismo impacto que las gobernaciones provinciales.

Sobre la dimensión de “Economía urbana y finanza municipal”, la diferencia es muy pequeña. Las ventajas de Posadas radican en los indicadores relativos a empleo, además que el municipio invierte más dinero por cada uno de sus habitantes.

Con respecto a “Desarrollo de infraestructura”, Encarnación mide un poco mejor que Posadas, principalmente debido a que los barrios marginales encarnacenos se encontraban en las áreas que fueron afectadas por Yacretá. Esta población fue relocalizada en Complejos Habitacionales, con viviendas adecuadas y disponibilidad de servicios básicos. Aunque esto también ocurrió en Posadas, no eliminó los barrios marginales de la ciudad. Una situación similar ocurre para la dimensión “Cohesión y equidad social”. Aunque miden igual en desarrollo social, Encarnación tiene mejores índices de inclusión de género y juventud, además de seguridad y protección. Sin embargo, los índices de inclusión económica son mejores en Posadas.

Finalmente, la dimensión “Ecología urbana y ambiente” mide mejor para Posadas, principalmente por su sistema de recogida y eliminación de residuos sólidos. A pesar que Posadas no hace separación de residuos en origen, el relleno sanitario funciona como tal desde 2001. Por otro lado, el sistema de Encarnación, también de relleno sanitario, no funciona adecuadamente, ya que en la actualidad se maneja como vertedero controlado.

Conclusión

Luego de aplicar el Índice de Prosperidad Urbana básico (CPI) a las ciudades de Encarnación (Paraguay) y Posadas (Argentina), se concluye que Posadas es una ciudad más próspera que Encarnación. De las seis dimensiones analizadas, solo dos favorecen a Encarnación. Probablemente esto se deba al sistema de gobierno descentralizado de Argentina, lo cual facilita la ejecución de acciones sobre situaciones concretas de manera más rápida y eficiente. Paraguay, por otro lado, tiene un sistema unitario, lo cual conlleva la centralización de las instituciones públicas. Aunque hay iniciativas de descentralización, la mayoría han tenido poco éxito a nivel nacional.

Bibliografía

- ¹ Hábitat ONU (2016). Índice de Prosperidad Urbana en la República Mexicana. Reporte Nacional de Tendencias de la Prosperidad Urbana en México. Ciudad de México. p. 5-11.
- ² United Nations Human Settlements Programme (2016). The City Prosperity Initiative. p. 4
- ³ Dirección Nacional de Migraciones. Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda. Presidencia de la Nación (2016). Panorama Movimientos Migratorios 2011-2015. Buenos Aires. p. 1-14



⁴ Dirección Nacional de Migraciones. Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda. Presidencia de la Nación (2016). Panorama Movimientos Migratorios 2016. Argentina. p. 1-14

⁵ Hábitat ONU (2016). Goal 11: Sustainable cities and communities. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Disponible en: http://www.senavitat.gov.py/minurvi-py/wp-content/uploads/sites/8/2016/07/City-Prosperty-Initiative_GPSC-20106.pdf (fecha de consulta: 07/07/17)