



# CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y VISIBILIDAD DE LOS INVESTIGADORES CATEGORIZADOS EN EL PROGRAMA DE INCENTIVO A LOS INVESTIGADORES DEL CONACYT (PRONII)



**Fernando Solis Laloux, Emilce Sena Correa, Jenny Cáceres, Nelly Calderón Giménez**  
Grupo de Investigación en Ciencias de la Información, Facultad Politécnica, Universidad Nacional de Asunción. San Lorenzo, Paraguay.

## INTRODUCCIÓN

La continua y creciente demanda de financiación de la actividad investigativa, cuyos resultados tienen gran influencia en el desarrollo económico y social del país, ha originado la necesidad de cuantificar y evaluar la actividad científica, sus resultados e impacto. De ahí que un sinnúmero de indicadores para medir la capacidad científica y tecnológica, determinar los recursos humanos dedicados a ciencia y tecnología han sido desarrollados en los países donde esta actividad ocupa un lugar destacado, casi todos enfocados a los llamados indicadores de insumo.

En Paraguay, instituciones públicas, como CONACYT, encargadas del fomento a la investigación, al igual que las universidades paraguayas, requieren cada vez más de instrumentos de análisis que les permitan comprobar la eficacia de sus políticas en ciencia y tecnología e investigación y que les ayuden a racionalizar y adecuar sus inversiones.

En este estudio se calcularán un conjunto de indicadores agrupados en tres tipos: que miden la dimensión cuantitativa de la producción científica; la dimensión cualitativa, es decir, la visibilidad y el impacto y el resto trabajan la colaboración entre países y a nivel nacional; además, se obtendrán indicadores que relacionan información con el propósito de hacer representaciones gráficas a través del Análisis de Redes Sociales (ARS).

## OBJETIVO

Analizar la actividad científica con visibilidad e impacto internacional de los investigadores categorizados en el PRONII, con base en las publicaciones científicas registradas en las bases de datos internacionales.

## METODOLOGÍA

Estudio descriptivo, de corte longitudinal. Se incluyeron la producción de los científicos categorizados en el PRONII, solo la producción bibliográfica en revistas arbitradas.

La identificación de los investigadores se consultó en las Bases de Datos del CONACYT que es pública.

Los datos obtenidos fueron sistematizados y cargados en una planilla Excell para su análisis en el Google Académico y en la Web of Science.

Para el análisis fueron incluidos las siguientes variables: Producción de Investigaciones en CVPy, Google Académico y Web of Science, Nivel de categorización, y Áreas de Investigación

## RESULTADOS PRELIMINARES

En total fueron identificados 3222 artículos en el CVPy de los categorizados en el Programa Nacional de Incentivos a los Investigadores, de ellos 904 artículos en la WoS y 1996 en el Google Académico. (Figura 1).

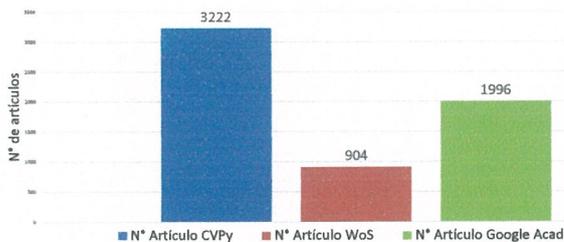


Figura 1. Producción de Investigadores categorizados del PRONII en la Web of Science vs. Google Académico vs. la declarada en el CVPy - 2005 - 2015

Este resultado preliminar forma parte del Proyecto 14 INV 362: "Caracterización de la Producción Científica y Visibilidad de los Investigadores Categorizados en el Programa de Incentivo a los Investigadores del CONACYT (PRONII)", financiado por Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT). Contrato N°057/2015.

El área donde existe mayor diferencia entre las variables analizadas es la de Ciencias de la Salud, Química y Biología, por otro lado, en el que menos diferencia se encuentra es en el de Ingenierías y Tecnologías, Matemáticas, Informáticas, Física. (Figura 2)

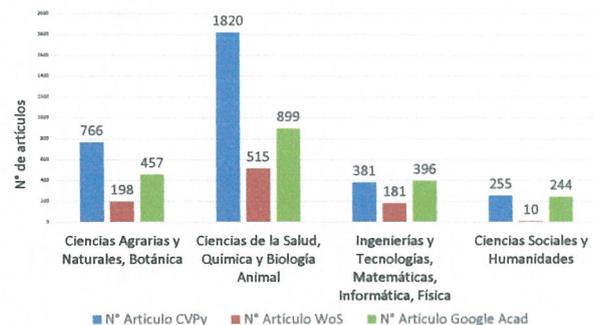


Figura 2. Producción de Investigadores categorizados del PRONII en la Web of Science vs. Google Académico vs. la declarada en el CVPy por área de la ciencia - 2005 - 2015

En cuanto a los niveles de categorización, el nivel en el que se encuentra mayor diferencia es en el Nivel I, no así del Nivel II y III.

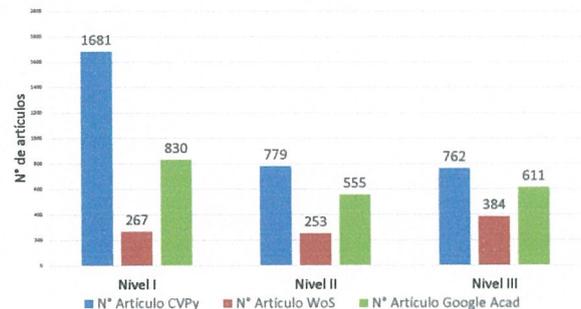


Figura 3. Producción de Investigadores categorizados del PRONII en la Web of Science vs. Google Académico vs. la declarada en el CVPy por nivel de categorización - 2005 - 2015.

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

Tal como lo mencionaban Cortés (2008) y Mateo (2015), la publicación y visibilidad de los resultados científicos, y posteriormente su valoración, se convierte en un aspecto básico para conseguir un posicionamiento adecuado del nivel de investigación, tanto interna como externamente, y –como dicen estos autores- no siempre está reflejado con acierto en bases de datos como WoS o Scopus, especialmente para las Ciencias Sociales y las Humanidades, explicando de esta manera la escasa visibilidad y producción de dichas áreas en el presente trabajo.

Así también, Mateo (2015), presenta el caso de Dialnet, que con 3.029 revistas científicas están vinculadas a los ámbitos de ciencias humanas y sociales, y de éstas, 2.151 están escritas en español, y que podría ser un espacio más representativo para complementar este trabajo, de manera a describir y evaluar mejor la producción paraguaya visible correspondiente a las ciencias mencionadas.

Esta diferencia que menciona los autores se refleja en los resultados obtenidos en la WoS y en Google Académico.

