

**INDICADORES PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS DEL  
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN<sup>1</sup>**

Marta Isabel Canese<sup>2</sup> - Ricardo Estigarribia<sup>3</sup> - Christian Lugo<sup>4</sup> - Selva Chavez<sup>5</sup> -  
Gustavo Ibarra<sup>6</sup> - Francisco Bogado<sup>7</sup> - RocíoValenzuela<sup>8</sup>

Recibido: 8 de enero de 2019

Aceptado: 29 de marzo de 2019

**Resumen**

El Pensamiento Crítico constituye una meta esencial para la Educación Superior, establecida como criterio de calidad educativa en diversos foros de la UNESCO. Este estudio desarrolla un sistema de indicadores de habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico, para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción, de Paraguay. La metodología tuvo un enfoque mixto, nivel exploratorio, y corte transversal. Se recolectaron los datos mediante la aplicación de 53 cuestionarios y 16 grupos focales a profesores, investigadores y alumnos voluntarios. Los participantes seleccionaron siete habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico prioritarias para su desarrollo en las carreras de la Facultad de Filosofía: interpretación, clarificación, análisis, evaluación, empatía intelectual, visión transformadora y solución de problemas, y sus indicadores respectivos. Este estudio aporta la primera herramienta pedagógica que podrá orientar el desarrollo del pensamiento crítico en universidades del Paraguay.

**Palabras Claves:** habilidades, cognición, universidad, crítica, razonamiento.

<sup>1</sup>Este estudio es financiado por el CONACYT través del Programa PROCIENCIA con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación – FEEI.

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [mcanese@gmail.com](mailto:mcanese@gmail.com).

<sup>3</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [restiga@gmail.com](mailto:restiga@gmail.com).

<sup>4</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [cwlugo@yahoo.com](mailto:cwlugo@yahoo.com)

<sup>5</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [maselcha@gmail.com](mailto:maselcha@gmail.com)

<sup>6</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [gustavorex@gmail.com](mailto:gustavorex@gmail.com)

<sup>7</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [franbogado2@hotmail.com](mailto:franbogado2@hotmail.com)

<sup>8</sup> Universidad Nacional de Asunción. Correo electrónico: [rovalenzro@gmail.com](mailto:rovalenzro@gmail.com)

## **INDICATORS FOR THE DEVELOPMENT OF THE COGNITIVE ABILITIES OF CRITICAL THINKING IN THE FACULTY OF PHILOSOPHY OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF ASUNCIÓN**

### **Abstract**

Critical Thinking is an essential goal for Higher Education, established as a criterion of educational quality in various UNESCO forums. This study develops a system of cognitive skills indicators of Critical Thinking, for undergraduate careers at the Faculty of Philosophy of the National University of Asunción, Paraguay. The methodology had qualitative and quantitative approach, exploratory level, and cross-section. The fieldwork included the application of 53 questionnaires and 16 focus groups with professors, researchers and student volunteers. The participants selected seven priority cognitive thinking skills for their development in the careers of the Faculty of Philosophy: interpretation, clarification, analysis, evaluation, intellectual empathy, prospective vision and problem solving. This study provides the first pedagogical tool that can guide the development of critical thinking in Paraguayan universities.

**Key words:** skills, cognition, university, criticism, reasoning.

## **Introducción**

Este reporte de investigación presenta los avances del proyecto titulado *“El Pensamiento Crítico en la Formación Profesional: indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción”*, que realiza la Facultad de Filosofía de la UNA, en vinculación con el Consejo Nacional de Derechos Humanos (CONADEH), y el Centro de Investigación en Filosofía y Ciencias Humanas (CIF), en el marco del programa PROCIENCIA del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), de Paraguay. El proyecto se realiza en la Universidad Nacional de Asunción, específicamente en la Facultad de Filosofía, que cuenta con cursos de licenciatura en Filosofía, Psicología, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación, Historia y Letras. La Facultad de Filosofía es la principal institución pública formadora de profesionales y profesores en dichas áreas del conocimiento en Paraguay, tanto para el nivel medio como el nivel superior.

Los diversos foros internacionales indican la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en la Educación Superior (UNESCO, 1998, 2009). La formación de profesionales innovadores requiere de un proceso educativo sistemático que promueva las habilidades superiores del pensamiento. Este estudio brinda la oportunidad de fortalecer ese proceso, al contar un instrumento de planificación, desarrollo y evaluación permanente para la aplicación efectiva del Pensamiento Crítico (PC) en el proceso educativo, en la Educación Superior. Por otro lado, los resultados de este estudio pueden brindar beneficios a la sociedad, que podrá contar con profesionales aptos para la innovación educativa y científica en diversas áreas del conocimiento. La Universidad Nacional de Asunción cuenta, a partir de este estudio, con un modelo de indicadores que puede ser aplicado o servir de referencia para el desarrollo de las habilidades del PC en otras facultades y carreras. En la dimensión científica, este estudio aporta nuevos conocimientos e instrumentos para el desarrollo de las teorías relacionadas al desarrollo del PC, en el contexto de la Educación Superior en Paraguay.

El objetivo general de la presente investigación fue elaborar una guía de indicadores para la planificación, el desarrollo y la evaluación de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en el proceso de formación de profesionales de las carreras impartidas por la Facultad de Filosofía – UNA. Este reporte de los avances de la investigación presenta el proceso participativo de selección de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico.

Para evaluar el estado del conocimiento del tema, fueron revisados los estudios recientes sobre el pensamiento crítico en la educación. Se trata de una temática emergente, que

cuenta con muchas publicaciones durante los últimos años. La revisión de literatura realizada por Ossa-Cornejo, Carlos J., Palma-Luengo, Maritza R., Lagos-San Martín, Nelly G., Quintana-Abello, Ingrid M., & Díaz-Larenas, Claudio H.. (2017), encontró 97 estudios, abarcando desde el año 1980 hasta el año 2016, con un mayor desarrollo en los años 2011 a 2016; 13 de los 97 estaban en español (13,4%), uno en portugués (1%) y 83 en inglés (85,6%). Para Ennis (1991, 2013), el pensamiento crítico es un proceso complejo, orientado a la acción. Sus estudios siguen la línea de la declaración de expertos conocida como Informe Delphi-APA(1990), y los estudios de Facione (2007). Estos autores distinguen dos tipos de actividades esenciales en su desarrollo: las actitudes, que ejercen influencia decisiva en la búsqueda del desarrollo del pensamiento crítico, y las habilidades que facilitan su procesamiento efectivo. El *Penrcisal* (2005), desarrollado en la Universidad de Salamanca, propone un sistema de procesos observables en los que se combinan actitudes y habilidades, y facilitan su evaluación.

En América Latina, se destacan los estudios publicados recientemente por Martí Vilar, Vargas Villamizar, Moncayo Quevedo y Martí Noguera (2014), sobre la formación en razonamiento moral y pensamiento crítico en la Educación Superior; los aportes del estudio de Morales Zúñiga, L. C. (2014) sobre el pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea; la investigación de Moreno-Pinado, W. E., & Tejeda, M. E. V. (2016) sobre una estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico, y el estudio de Junior, J. B. D. F., González, M. G., & Mesa, Y. A. (2016), sobre las habilidades del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza de la Historia del Brasil.

El pensamiento crítico en la educación latinoamericana fue abordado ampliamente por Paulo Freire (1987, 1994, 1997, 2004, 2014), quien desarrolla un método de alfabetización para la erradicación de la *conciencia ingenua*, y promover el desarrollo de la *conciencia crítica*. Su influencia y sus implicaciones son estudiadas por Meza (2014), Bethancourth (2015), y otros autores, que analizan los elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire y sus implicaciones para la educación superior. Freire afirma que el proceso educativo tiene que fundamentarse en la coparticipación educador-educando y la auto-reflexión. De ese modo, ambos desarrollan el pensamiento crítico, docentes como dicentes, en una permanente búsqueda como sujetos activos constructores de su propia historia. Para Freire (2014) el ser humano es rebelde por naturaleza y esa rebeldía debe ser un elemento fundamental que impulse a la educación. Es necesario que se reconozca el derecho a la rabia, según Freire, entendida como el derecho a expresar desacuerdos con las injusticias, con la opresión, con la explotación, sin llegar ni aceptar el terrorismo.

En Paraguay, existen escasas publicaciones sobre el pensamiento crítico, entre las que se menciona la publicación del ciclo de conversatorios realizados por Base -IS (2015), y la obra colectiva publicada a partir de la experiencia de un ciclo de estudios y debate (Silvero y Cáceres Mercado, 2011). Un hecho importante fue el sistema de evaluación del PC en la Educación Media, en el marco del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE), que realizó la medición del pensamiento crítico en los estudiantes de segundo curso de la Educación Media en el año 2006 (La Fuente, 2009).

A partir de este listado, surge el cuestionamiento principal de este estudio: ¿Cuáles son las habilidades cognitivas requeridas para el desarrollo del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción? El objetivo general del estudio se formula de la siguiente forma: Identificar las habilidades cognitivas requeridas para el desarrollo del pensamiento crítico, y sus indicadores, en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción (UNA). Los objetivos específicos de la investigación fueron:

1. Seleccionar las habilidades cognitivas requeridas para el desarrollo del pensamiento crítico en la Facultad de Filosofía de la UNA, tomando en cuenta la visión de la comunidad académica.
2. Estructurar una guía de indicadores de cada habilidad seleccionada, que pueda orientar su desarrollo y evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Materiales y Métodos**

La investigación tuvo un abordaje mixto concurrente, cualitativo y cuantitativo, diseño observacional y nivel exploratorio y descriptivo. El universo del estudio estuvo conformado por estudiantes y profesores de la Universidad Nacional de Asunción. La muestra fue de tipo no probabilística, por accesibilidad. Los participantes accedieron a la convocatoria a un taller de discusión y diseño de indicadores de las habilidades del PC, organizado por el equipo de investigadores. A este tipo de muestreo, Hernandez Sampieri et al (2010) lo denomina como *autoseleccionado*. El mismo autor señala que es muy frecuente su aplicación en las Ciencias Sociales, cuando se requiere la participación activa de los sujetos con determinadas características y conocimientos específicos en la investigación.

Participaron en este estudio una muestra conformada por 96 personas: 16 investigadores, 23 profesores, 8 egresados y 49 estudiantes. Para recolectar los datos, fueron aplicadas dos técnicas: grupo focal (focusgroup), y encuesta mediante la aplicación de un cuestionario individual semi-estructurado. Se utilizó el taller como estrategia participativa, durante el cual fueron conformados 16 grupos focales con 6 integrantes cada uno. Cada grupo focal contó

con la participación proporcional de investigadores, profesores y estudiantes. Concomitantemente, fueron distribuidos cuestionarios individuales, que fueron respondidos por un total de 53 participantes. Los resultados obtenidos fueron analizados de forma cualitativa y cuantitativa, mediante la codificación y tabulación de las respuestas y testimonios obtenidos. Para analizar los datos, se aplicó la técnica de análisis de contenido. Las unidades de análisis fueron las habilidades cognitivas seleccionadas por los participantes. En torno a las mismas, se fueron agrupando los textos de los participantes sobre los indicadores que deben conformar la guía objeto de este estudio. Los testimonios obtenidos fueron codificados con la letra P y un número: P1, P2, P3, etc., preservando la confidencialidad de las identidades de los participantes.

## Resultados

A partir de la revisión de literatura y de los modelos de indicadores utilizados por las universidades y autores que los desarrollaron, fue elaborado un listado preliminar de habilidades cognitivas del pensamiento crítico, y sus definiciones:

**Tabla 1:** Habilidades del pensamiento crítico

Habilidad	Definición
Interpretación	Comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios.
Puntos de vista	Búsqueda de un claro entendimiento de los puntos de vista pertinentes al asunto que están considerando en el pensamiento.
Autorregulación	Monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas de uno mismo.
Empatía intelectual	Conocimiento de la necesidad de colocarse figuradamente en el lugar de los demás, para genuinamente comprenderlos.
Evaluación	Valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Análisis	Esta habilidad permite descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones.
Clarificación	Proposición comprensible, el significado que puede alcanzarse. Implica realizar definiciones bien estructuradas con límites definidos, expresando el juicio en términos no ambiguos.
Argumentación	Actividad social, intelectual y verbal que sirve para justificar o refutar una opinión y que consiste en una constelación de enunciados dirigidos a obtener la aprobación de la audiencia. Utilizada para comunicar la información detectando las razones que la fundamentan obteniendo conclusiones.
Inferencia	Identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación.
Explicación	Saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.
Razonamiento inductivo	Modo de adquirir información con unas características que lo hacen singular y problemático a la vez. Singular, porque sus conclusiones siempre hacen referencia a la realidad, y problemático, porque esas conclusiones siempre son provisionales. Permite descubrir atributos o relaciones entre objetos y todas sus modalidades suponen la práctica de la comparación cimentada en semejanzas y diferencias.
Razonamiento Deductivo	Proceso que organiza los hechos conocidos y extrae conclusiones mediante una serie de enunciados denominados silogismos.
Razonamiento práctico	Está relacionado al funcionamiento cotidiano vinculadas a las situaciones que nos exigen de valoraciones o producciones

	de buenos argumentos para defender puntos de vista, opiniones y posiciones.
Toma de decisiones	Valorar las ventajas y desventajas de las diferentes opciones, así como su probabilidad de ocurrencia y los juicios de valor precisos. La toma de decisiones requiere una actitud cuidadosa que implica el uso de conocimientos relevantes, la conciencia, el compromiso con los valores y la capacidad de transformar actitudes.
Solución de problemas	Integra todas las habilidades de pensamiento existentes, pero se focaliza en la tarea de comprensión de un problema y en las estrategias de solución del mismo (Sainz, 2002)
Proceso crítico-social Conciencia crítica	Interpretar de forma profunda la realidad, mediante la abstracción y la búsqueda de la verdad. Permite detectar y descartar las creencias e imposiciones que someten al pensamiento hacia una única dirección (Freire, 1992).
Visión transformadora	Plantear cambios y prever los pasos para alcanzarlos.

Fuente: elaboración propia

### **Análisis cuantitativo de resultados**

Este listado fue presentado a los participantes de este estudio en un taller, cuyo objetivo principal fue la selección de las habilidades cognitivas requeridas para el desarrollo del PC en la Facultad de Filosofía, y la elaboración de los indicadores de cada habilidad, considerando el contexto de su aplicación. Se organizaron 16 grupos focales, con una guía de discusión y elaboración de propuestas como instrumento. Mediante dicha guía, fue solicitado a los participantes de los grupos focales que dieran su parecer sobre la importancia de cada una de estas habilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado en los cursos de la Facultad de Filosofía, y que sugieran indicadores para su desarrollo y evaluación. Las respuestas a los cuestionarios y los resultados de cada grupo focal brindados por los participantes permitieron identificar el grado de importancia que otorgan los participantes a cada una de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico. Las respuestas incluyeron, además, la formulación de algunos indicadores que, a criterio de los participantes, pueden servir de guía para su desarrollo en la docencia universitaria. Los resultados cuantitativos de menciones en los grupos focales fueron clasificados de forma ordinal, a fin de seleccionar las habilidades cognitivas a ser incluidas en el diseño del instrumento.

**Tabla 2:** Selección de habilidades cognitivas en grupos focales y cuestionarios

Posición	Habilidad Cognitiva	Menciones en Grupos Focales	Menciones en Cuestionario Individual
1	Interpretación	9	32
2	Visión Transformadora	7	19
3	Empatía Intelectual	6	19
4	Evaluación	5	12
5	Análisis	5	17
6	Clarificación	5	11
7	Solución de problemas	5	8
8	Proceso crítico-social	4	14
9	Puntos de vista	3	9
0	Inferencia	3	8
1	Explicación	3	7
2	Toma de decisiones	3	1
3	Argumentación	2	13
4	Autorregulación	2	12
5	Razonamiento práctico	1	4

Fuente: elaboración propia

Los resultados cuantitativos de menciones en los cuestionarios, respondidos antes de la discusión en cada grupo focal, fueron un poco diferentes. Estas diferencias permiten detectar el grado de divergencia individual entre los participantes, y distinguir la percepción del consenso al que arribó cada grupo.

### **Análisis cualitativo de resultados**

La habilidad con mayor cantidad de menciones en los grupos fue la habilidad de interpretación, que permite “comprender lo que nos rodea, interiorizarlo y poder expresarlo mediante nuestras propias palabras” (P8). Otros la definen como la habilidad de “describir,

enumerar y analizar procesos o teorías de interés para las carreras” (P2). Su importancia, para los participantes, radica en que permite “Comprender el significado de los textos, vida cotidiana, contexto” (P41). Para algunos participantes, en el Paraguay “la interpretación es muy abstracta, hoy en día el alumno ya casi nada interpreta, más bien copia y pega memoriza las lecciones, por lo cual se debe de tratar de saber llegar al alumno para lograr la interpretación” (P25). No faltaron críticas a los métodos de enseñanza en las respuestas brindadas: “Tratar de quebrar el método de estudio arcaico memorístico, es difícil aún, pues noté que los alumnos preguntan demasiado qué poner, en cuanto a dar respuestas se refiere. Como esperando que el docente dé las respuestas correctas sobre algún texto. En cuanto a memorizar, solo importa saber de memoria sin interpretar” (P7).

La habilidad denominada clarificación fue definida por los participantes como la habilidad de “Presentar los conceptos sobre las cuales reposa nuestra formación con claridad casi exacta. Aclarar las dudas de todos los conceptos que se presentan de forma ambigua entre los alumnos” (P37); “Capacidad de sintetizar ideas y transmitir a los demás de forma clara y directa” (P25). Se distingue mediante el proceso de “Delimitar el tema/concepto de forma concisa, y realizar preguntas que favorezcan a identificar mejor la idea” (P45).

La habilidad de análisis fue considerada esencial para la actividad académica e investigativa, porque permite descomponer los hechos o textos en sus partes esenciales. También es esencial para realizar comparaciones, permitiendo establecer las conexiones entre varias ideas para luego compararlas: “De acuerdo al análisis podremos contrastar la información y clasificarla” (P42): “El estudiante debe ser capaz de descomponer en partes y poder darle confianza y credibilidad a un tema” (P13).

En cuanto a la empatía intelectual, los resultados de los grupos focales señalaron que permite respetar las ideas de otros y poder comprenderlas: “Se distingue como la habilidad, mediante la interpretación y comprensión, de colocarse en el lugar de los demás, pasa así por poder entenderlos y no juzgarlos” (P15). Además, permite: “Ser capaz de entender el procesamiento de la información que realiza otra persona, que piensa distinto, desde su estructura, historia, educación y edad” (P21). Se puede considerar integrada a la habilidad Puntos de Vista, “ya que es sumamente interesante escuchar e interpretar varios puntos de vista” (P32) .

La evaluación es entendida en los testimonios de los participantes como la “Capacidad de dar opinión favorable y desfavorable sobre un tema o situación” (G2), “Valorar las ideas y/o trabajo” (P33), “Medir en todo momento una situación, grupo” (P24), “Verificar las respuestas

o comportamientos de un grupo y construir una base sólida para determinar los hallazgos y observaciones realizadas” (P35).

La habilidad denominada en este estudio como visión transformadora o prospectiva, fue considerada de gran importancia para su desarrollo en la Facultad de Filosofía de la UNA. En la opinión de los participantes “Se distingue como la habilidad de no solo plantear, sino de generar cambios tomando en cuenta los posibles obstáculos y los pasos necesarios para poder lograrlos” (P28); “Tratando de innovar de manera constante, proyectando en cosas positivas que sean no solo para beneficio propio sino de las demás personas” (P34); “Planificar las acciones a llevar a cabo con vista trazada en metas precisas” (P6); “Intervenir en nuestra formación de forma activa desde el mismo momento de partida, forjando así una mejor versión de nosotros mismos cada día” (P17); “Capacidad de proponer innovaciones y alternativas de solución” (P31).

Con relación a la habilidad cognitiva denominada solución de problemas, los participantes señalaron que consiste en: “Enfocarse en un problema, entenderlo, comprenderlo y proponer una solución práctica y rápida, utilizando estrategias adecuadas a la situación” (P5); “Capacidad de seleccionar una opción” (P16), “Utilizar todos los recursos” (P22); “Evaluar la factibilidad de los recursos para su aplicación” (P35); “Aplicar los recursos que obedecen a la situación” (P43). Consideraron que se trata de una habilidad cognitiva estratégica para “Salir de una situación de riesgo, además con creatividad” (P48). Las características y procesos que involucra esta habilidad cognitiva fueron identificadas por algunos participantes: “Acciones creativas y propicias para la resolución de problemas” (P7), “Propositivo, creativo” (P17); “Consigue resultados según sus expectativas, metas de acuerdo a los parámetros de la sociedad y la institución” (P24).

### **Indicadores de las habilidades del Pensamiento Crítico**

Los aportes de los participantes en los grupos focales y los cuestionarios individuales en cuanto a los posibles indicadores para cada habilidad, fueron clasificados, relacionados con los modelos revisados, y finalmente incorporados a la guía de indicadores objeto de este estudio:

**Tabla 3:** Matriz de habilidades cognitivas y sus indicadores

Habilidad Cognitiva	Indicadores
Interpretación	1. Diferencia las ideas principales y secundarias de un texto.
	2. Identifica el propósito y el punto de vista del autor de un texto.
	3. Comprende la relevancia de un hecho en una situación dada.
Clarificación	1. Define conceptos y los delimita, tomando en cuenta la forma, la estrategia y el contenido del tema.
	2. Reconoce hechos en un texto o exposición.
	3. Sintetiza y comunica ideas a los demás de forma directa y clara.
Análisis	1. Descompone las partes de un todo, construye, identifica nuevas relaciones y conexiones.
	2. Organiza, compara, contrasta y realiza interpretaciones sobre un mismo fenómeno social o teoría.
	3. Discrimina e infiere la intención de un discurso.
	4. Identifica y reporta patrones en un conjunto de datos.
Evaluación	1. Identifica las fortalezas y debilidades de su propio pensamiento y el de los demás.
	2. Elige métodos exigentes de evaluación para la actividad académica y la investigación.
	3. Distingue la credibilidad de las fuentes de información.
	4. Compara informaciones de diversas fuentes con otras para verificar si son confiables y darles valor.
	5. Revisa su proceso de evaluación, verificando si es coherente, realista y práctico.
Empatía Intelectual	1. Asume la validez del pensamiento desde el punto de vista de quien lo produce.
	2. Toma conciencia del propio pensamiento y posición
	3. Utiliza otros puntos de vista para producir y complejizar una teoría aunque no esté de acuerdo (o explicar la realidad)
	4. Articula diferentes perspectivas para explicar la realidad.
Visión Transformadora	1. Plantea cambios a partir de la evaluación de la problemática actual, cambios específicos, que pueden realizarse a través de un proceso.
	2. Propone innovaciones y alternativas de solución a partir de

	problemas actuales.
	3. Interviene en su propia formación de forma activa
	4. Demuestra actitud prospectiva ante los desafíos sociales.
Solución de problemas	1. Considera los puntos de vista de todos los actores ante una situación.
	2. Cuestiona las creencias dominantes que interfieren en el problema.
	3. Se enfoca en el problema para llegar al objetivo
	4. Organiza su tiempo y es disciplinado.
	5. Evalúa las opciones o alternativas de solución y sus implicaciones.
	6. Revisa y modifica su propuesta de solución de forma integral, enfocando no solamente la solución técnica.

Fuente: elaboración propia

Esta matriz de habilidades cognitivas del pensamiento crítico y sus indicadores fue sometida a un proceso de validación por expertos. La matriz fue enviada para su evaluación a 5 expertos, que confirmaron en la primera ronda de consultas su validez para los objetivos propuestos.

### Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, además de los fundamentos teóricos de este estudio y los modelos revisados, este estudio ha estructurado la guía de indicadores de las habilidades cognitivas del PC con una lista básica de 7 habilidades cognitivas consideradas como las más necesarias por la comunidad educativa beneficiaria de este estudio: interpretación, clarificación, análisis, evaluación, empatía intelectual, solución de problemas, visión transformadora.

Las habilidades cognitivas con menor cantidad de menciones en los grupos de discusión, en algunos casos, constituyen componentes o dimensiones de otras más amplias ya señaladas. Es el caso del razonamiento práctico, el razonamiento deductivo y el razonamiento inductivo, que se consideran componentes del proceso de solución de problemas. Otros, como la habilidad de argumentación, escasamente mencionada por los participantes, puede dar origen a la realización de futuros estudios específicos. Cada una de las habilidades cognitivas fue definida y contextualizada, y se estructuró un listado de

indicadores para la planificación, el desarrollo y la evaluación del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la UNA.

Con estos resultados, este estudio aporta una guía de indicadores de las habilidades del PC para la docencia universitaria en la Facultad de Filosofía de la UNA, estructurada a partir de las inquietudes y aspiraciones manifestadas por la comunidad educativa consultada en este estudio. La segunda etapa de la investigación procede a la aplicación de instrumentos de medición basados en los indicadores desarrollados en el último curso de cada carrera de la Facultad de Filosofía - UNA. Se recomienda dar continuidad a esta línea de investigación con estudios futuros que podrán corroborar su eficacia para la medición de los niveles de desarrollo del pensamiento crítico en cada carrera de la Facultad de Filosofía de la UNA.

### Referencias

- APA - Asociación Filosófica Americana (1990). *Pensamiento Crítico: Una Declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa. "El Informe Delphi", Comité Preuniversitario de Filosofía*. The California Academia Press, Millbrae, Canada.
- Base-IS (2015). *Pensamiento Crítico en el Paraguay. Memoria del Ciclo de Conversatorios 2015*. Asunción: Arandurã Editora.
- Betancourth Zambrano, S. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios. Una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 238-252.
- Dávila Newman, Gladys (2006) El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus* [en línea] 2006, 12 Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109911>> ISSN 1315-883X.
- Ennis, R. (2013). *The Nature of Critical Thinking: Outlines of General Critical Thinking Dispositions and Abilities*. Illinois: CriticalThinking. Recuperado de <http://www.criticalthinking.net/longdefinition.html>.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico:¿ Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*, 23, 56. Recuperado el 3 de agosto de 2015, de: <http://www.insightassessment.com>.
- Freire, P. (1987). *Pedagogía de la liberación*. Editora Moraes, Sao Paulo.
- \_\_\_\_\_ (1994). *La naturaleza política de la educación*. Planeta-Agostini.
- \_\_\_\_\_ (1997). *Política y educación*. Madrid: Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (2004). *El grito manso*. Madrid: Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (2014). *Medo e ousadia: o cotidiano do professor*. Editora Paz e Terra. Sao Paulo, Brasil.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.Méjico: Mc Graw Hill.
- Junior, J. B. D. F., González, M. G., & Mesa, Y. A. (2016). Habilidades contribuyentes al pensamiento crítico mediante el proceso de enseñanza de la Historia del Brasil. *Atenas*, 1(33), 135-148.
- Lafuente, M. (2009). La experiencia del sistema nacional de evaluación del proceso educativo, SNEPE, en Paraguay: aprendizajes y desafíos. *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. México: UNAM.
- Martí Vilar, M., Vargas Villamizar, O. H., Moncayo Quevedo, J. E., & Martí Noguera, J. J. (2014). La formación en razonamiento moral y pensamiento crítico en la Educación Superior. *BrazilianGeographicalJournal*, 2014, vol. 5, num. 2, p. 398-414.

- Meza, L. G. (2014). Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la educación superior. *Revista Digital: Matemática, Educación e Internet*, 10(1).
- MEC (2007). *Informe de Resultados Test de Pensamiento Crítico. Segundo Curso*. Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo. Asunción: Programa Reforma Joven
- Morales Zúñiga, L. C. (2014). El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14(2).
- Moreno-Pinado, W. E., & Tejeda, M. E. V. (2016). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2).
- Ossa-Cornejo, Carlos J., Palma-Luengo, Maritza R., Lagos-San Martín, Nelly G., Quintana-Abello, Ingrid M., & Díaz-Larenas, Claudio H.. (2017). ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19-28. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico. Recuperado el, 20(3), 2015. Ennis, R. (1991). Critical Thinking: A Streamlined Conception. *Teaching Philosophy*, 14(1), 5-24.
- Pencrisal (2005) Prueba de Pensamiento Crítico. Universidad de Salamanca. <http://www.pensamiento-critico.com/>
- Silvero, J.M. & Cáceres Mercado, S. (2011) Pensamiento Paraguayo. Asunción: CCJZ.
- Vigotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- UNESCO, 2009. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Sede de la UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009.
- UNESCO, 1998. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. 9 de octubre de 1998. Paris: UNESCO.