



# XIX Coloquio Internacional de Gestión Universitaria “Universidad y desarrollo sostenible: desempeño académico y los desafíos de la sociedad contemporánea”

## ARTÍCULO:

***Reporte de avances de resultados en la habilidad cognitiva de interpretación en estudiantes de la Carrera Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Filosofía UNA***

Prof. Lic. Gustavo Ibarra Díaz

[gibarra@fil.una.py](mailto:gibarra@fil.una.py)

+595 982504910



## Objetivo

- Reportar sobre la **habilidad cognitiva de INTERPRETACIÓN** desde el pensamiento **crítico** sobre estudiantes.
- Del último año (N=69).
- Carrera Ciencias de la Comunicación.
- Facultad de Filosofía, Asunción-Paraguay.





## ¿Qué es el pensamiento crítico?

- El elemento diferencial del pensamiento crítico es la **generación de dudas**, que promueve la **problematización de lo existente** (Ornelas)
- No todo pensamiento **cuestionador** es pensamiento crítico.
- La característica principal es la **DIALÉCTICA**.
- Es procesar y reelaborar la **información** que se recibe, para **sustentar propias creencias**.
- Ennis (2013): el pensamiento crítico es un proceso individual complejo, **orientado a la acción**.





## ¿Por qué es importante?

- Pensamiento crítico (*critical thinking*).
- Resolución de problemas complejos (*complex problem solving*).
- Meta habilidades profesionales para el 2020.

Fuente: Revista *Future of jobs*. Foro Económico Mundial.

<http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2016/shareable-infographics>

## Top 10 skills

### in 2020

1. Complex Problem Solving
2. Critical Thinking
3. Creativity
4. People Management
5. Coordinating with Others
6. Emotional Intelligence
7. Judgment and Decision Making
8. Service Orientation
9. Negotiation
10. Cognitive Flexibility

### in 2015

1. Complex Problem Solving
2. Coordinating with Others
3. People Management
4. Critical Thinking
5. Negotiation
6. Quality Control
7. Service Orientation
8. Judgment and Decision Making
9. Active Listening
10. Creativity



Source: Future of Jobs Report, World Economic Forum



## ¿Qué es la habilidad de INTERPRETACIÓN?

**Comprender y expresar** el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios (APA, 1990).

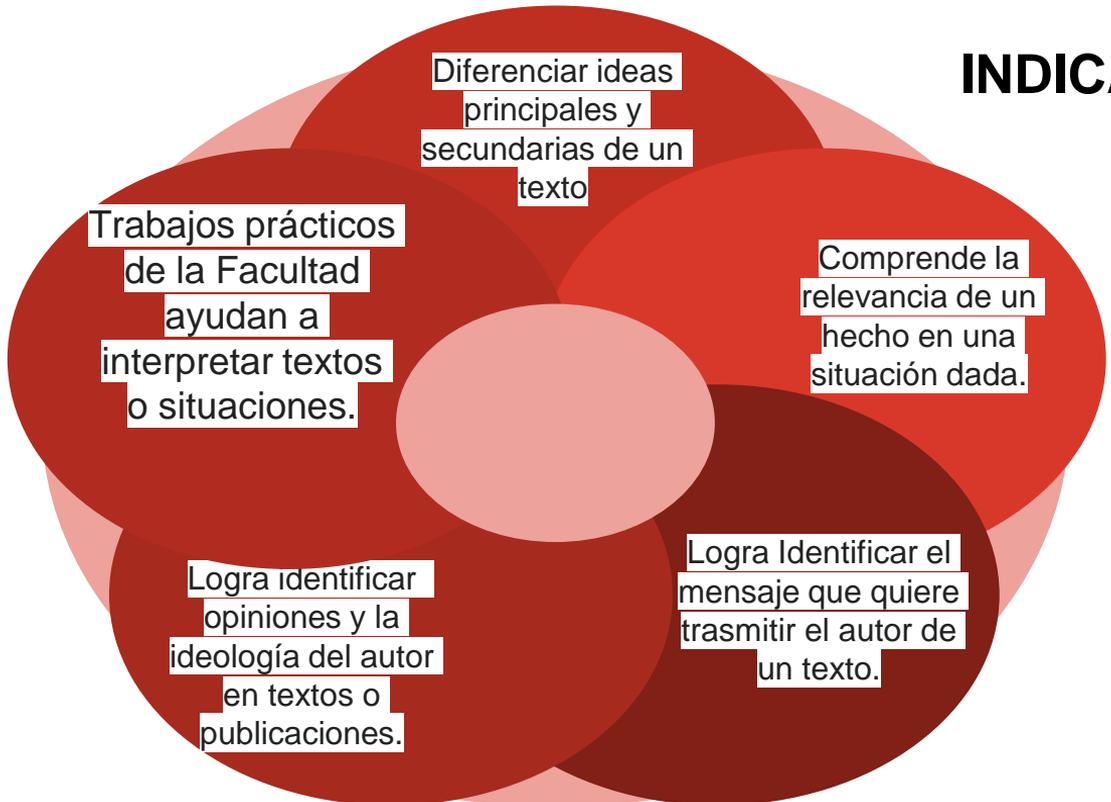




Universidade e Desenvolvimento Sustentável:  
desempenho acadêmico e os desafios da sociedade contemporânea  
Florianópolis - SC - Brasil  
25, 26 e 27 de novembro de 2019



# INDICADORES



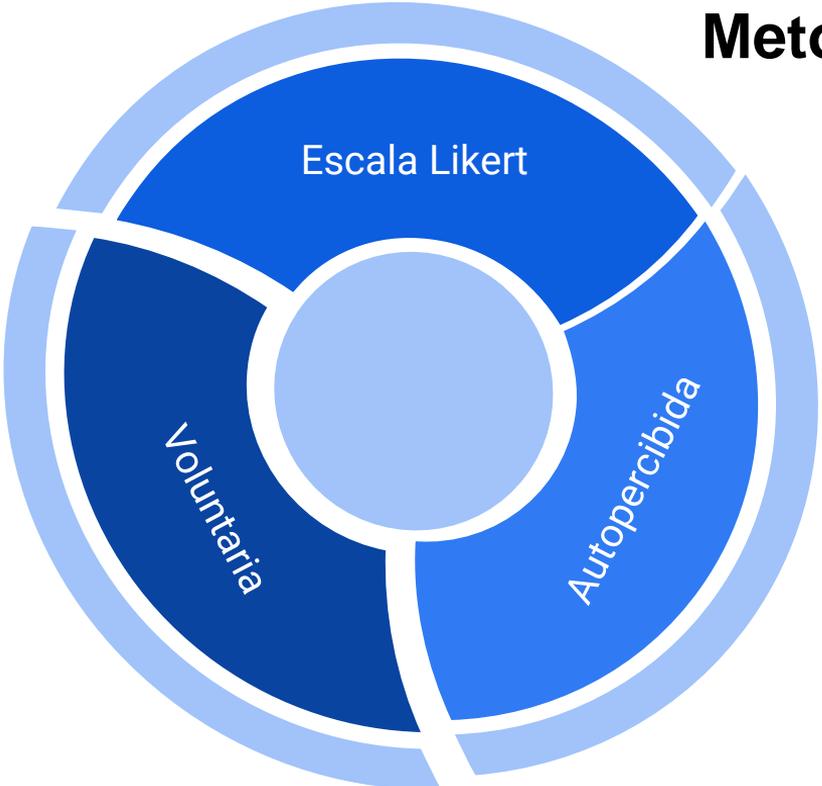




Universidade e Desenvolvimento Sustentável:  
desempenho acadêmico e os desafios da sociedade contemporânea  
Florianópolis - SC - Brasil  
25, 26 e 27 de novembro de 2019



# Metodología

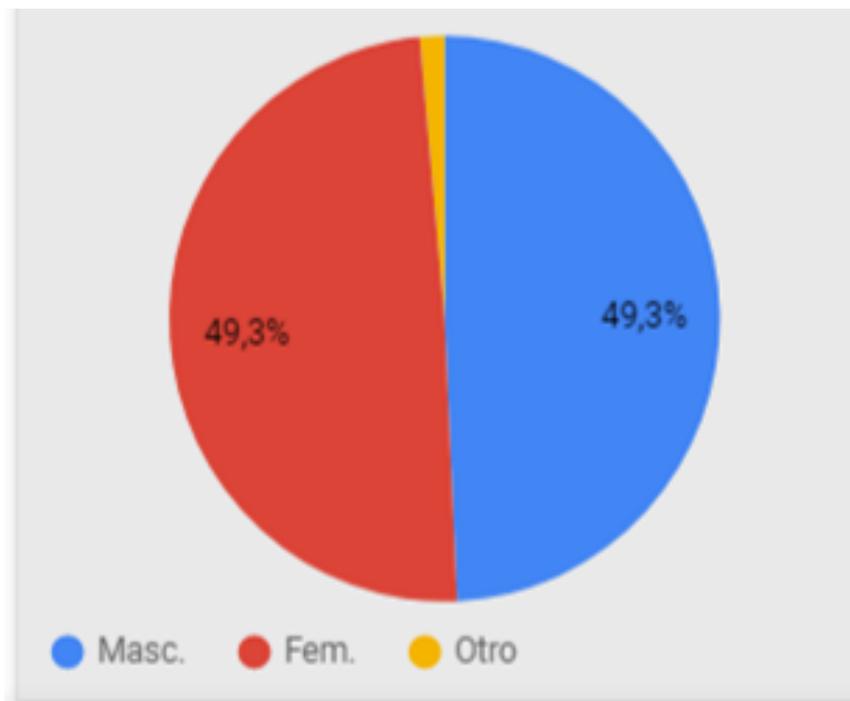


Siempre (S)	1
Muchas Veces (MV)	2
A veces (AV)	3
Raras veces (RV)	4
Nunca (N)	5

# DATOS BÁSICOS PROYECTO PINV15-360



## Cantidad de participantes por SEXO



Sexo / Recuento Sexo			
Otro	Masc.	Fem.	Total
1	34	34	69



Universidade e Desenvolvimento Sustentável:  
desempenho acadêmico e os desafios da sociedade contemporânea  
Florianópolis - SC - Brasil  
25, 26 e 27 de novembro de 2019



	Edad	Recuento Edad ▾
1.	20-25	85,51 % 
2.	26-30	8,7 % 
3.	61-65	1,45 %
4.	31-35	1,45 %
5.	36-40	1,45 %
6.	No otorga	1,45 %

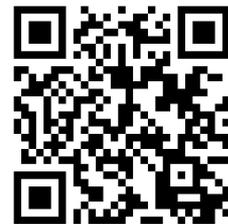


Universidade e Desenvolvimento Sustentável:  
desempenho acadêmico e os desafios da sociedade contemporânea  
Florianópolis - SC - Brasil  
25, 26 e 27 de novembro de 2019



# Resultados

## HABILIDAD COGNITIVA: INTERPRETACIÓN



Indicador 1: Diferencia las ideas principales y secundarias de un texto

Pregunta 1.1. Cuando leo un texto, puedo diferenciar la idea principal

**N=69**



Central

■ Sin dato: 1 (1,45 %)

■ A veces: 6 (8,7 %)

■ Siempre: 30 (43,48 %)

■ Muchas Veces: 32 (46,38 %)

Total: 69

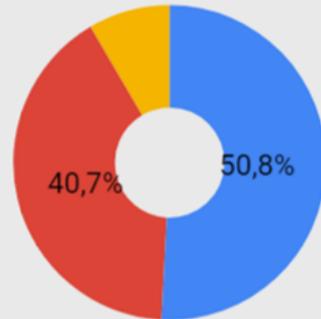
# HABILIDAD COGNITIVA: INTERPRETACIÓN



Indicador 1: Diferencia las ideas principales y secundarias de un texto

Pregunta 1.1. Cuando leo un texto, puedo diferenciar la idea principal

## Edad de 20-25 (N=59)



● Muchas Veces ● Siempre ● A veces

- A veces: 5 (8,47 %)
- Siempre: 24 (40,68 %)
- Muchas Veces: 30 (50,85 %)

Total: 59

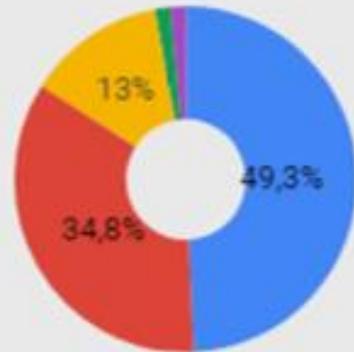
## HABILIDAD COGNITIVA: INTERPRETACIÓN



Indicador 2: Comprende la relevancia de un hecho en una situación dada

Pregunta 1. 2. En una situación compleja, puedo comprender la importancia de un hecho

**N=69**



● Muchas Veces ● Siempre ● A veces ● Raras veces ● Sin dato

- Sin dato: 1 (1,45 %)
- Raras veces: 1 (1,45 %)
- A veces: 9 (13,04 %)
- Siempre: 24 (34,78 %)
- Muchas Veces: 34 (49,28 %)

Total: 69

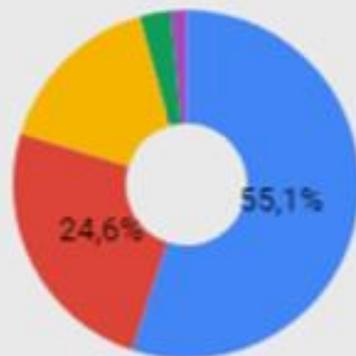
## HABILIDAD COGNITIVA: INTERPRETACIÓN



Indicador 3: Identifica el mensaje que quiere transmitir el autor de un texto

Pregunta 1. 3. Puedo captar el mensaje que quiere transmitir el autor de un texto

**N=69**



- Sin dato: 1 (1,45 %)
- Raras veces: 2 (2,9 %)
- A veces: 11 (15,94 %)
- Siempre: 17 (24,64 %)
- Muchas Veces: 38 (55,07 %)

Total: 69

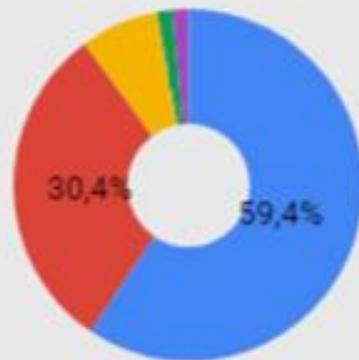
● Muchas Veces   ● Siempre   ● A veces   ● Raras veces   ● Sin dato



## Indicador 4: Identifico las opiniones y la ideología del autor de textos o publicaciones

Pregunta 1. 4. En textos de periódicos o revistas, identifico las opiniones y la ideología del autor

**N=69**



- Sin dato: 1 (1,45 %)
- Raras veces: 1 (1,45 %)
- A veces: 5 (7,25 %)
- Muchas Veces: 21 (30,43 %)
- Siempre: 41 (59,42 %)

Total: 69

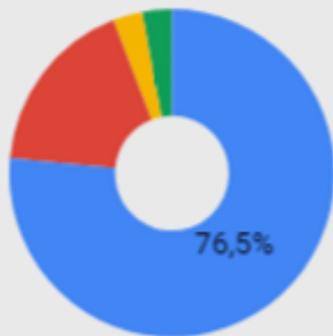
● Siempre    ● Muchas Veces    ● A veces    ● Raras veces    ● Sin dato



## Indicador 4: Identifico las opiniones y la ideología del autor de textos o publicaciones

Pregunta 1. 4. En textos de periódicos o revistas, identifico las opiniones y la ideología del autor

### MASCULINO (N=34)

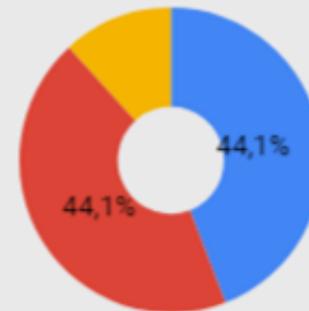


● Siempre ● Muchas Veces ● Raras veces ● A veces

- A veces: 1 (2,94 %)
- Raras veces: 1 (2,94 %)
- Muchas Veces: 6 (17,65 %)
- Siempre: 26 (76,47 %)

Total: 34

### FEMENINO (N=34)



● Siempre ● Muchas Veces ● A veces

- A veces: 4 (11,76 %)
- Muchas Veces: 15 (44,12 %)
- Siempre: 15 (44,12 %)

Total: 34



## Indicador 4: Identifico las opiniones y la ideología del autor de textos o publicaciones

Pregunta 1. 4. En textos de periódicos o revistas, identifico las opiniones y la ideología del autor

### MASCULINO (20-25 años; N=27)



- A veces: 1 (3,7 %)
- Raras veces: 1 (3,7 %)
- Muchas Veces: 3 (11,11 %)
- Siempre: 22 (81,48 %)

Total: 27

## HABILIDAD COGNITIVA: INTERPRETACIÓN



Indicador 5: Los trabajos prácticos realizados en la facultad ayudan a interpretar textos o situaciones

Pregunta 1. 5. Los trabajos prácticos realizados en la facultad me ayudan a interpretar textos o situaciones

**N=69**



- Sin dato: 1 (1,45 %)
- Nunca: 2 (2,9 %)
- Siempre: 8 (11,59 %)
- Raras veces: 13 (18,84 %)
- Muchas Veces: 21 (30,43 %)
- A veces: 24 (34,78 %)

Total: 69



## Conclusiones sobre los estudiantes de Comunicación

1. Se autoperciben de forma suficiente en la habilidad cognitiva de la interpretación.
2. Mayormente tienen una autopercepción alta en cuanto a reconocer las ideas principales de un texto.
3. En cuanto a las situaciones complejas que día a día pueden aparecer en clase, los estudiantes se autoperciben mayormente como perceptores claros de un hecho.
4. Logran captar mayormente el mensaje de estímulos comunicativos.
5. Mayormente los estudiantes logran identificar opiniones y la ideología de un autor desde materiales escritos.
6. Mayormente, los trabajos prácticos no inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje para INTERPRETAR mejor hechos o situaciones.



## Bibliografía

Asociación Filosófica Americana (APA). (1990). Pensamiento Crítico: Una Declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa. "El Informe Delphi", Comité Preuniversitario de Filosofía. *The California Academia Press*.

Canese, M. y. (2018). Indicadores del desarrollo del Pensamiento Crítico en la Universidad Nacional. *ÁREA TEMÁTICA: 2. Gestión de la Investigación en Instituciones*, 16.

Facultad de Filosofía - Universidad Nacional de Asunción. (2019). *Perfil del Licenciado y de la Licenciada en Ciencias de la Comunicación*. Obtenido de <http://www.fil.una.py/home/index.php/academico/carreras/ciencias-de-la-comunicaci%C3%B3n.html>.

Freire, P. (1992). *La concepción bancaria de la educación y la deshumanización*. Buenos Aires: El Espacio.

Hawes, G. (2003). Pensamiento crítico en la formación universitaria. *Universidad de Talca Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional*, 52.

Leyva, L. S. (2002). La evaluación del aprendizaje: educación vs. autoridad: una propuesta formativa y no impositiva en pos del consenso profesor-estudiante. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 30.

Paul, R. &. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. *Teaching Philosophy*, 5-24.

Vigotsky, L. (1978). *Mente y sociedad*. Cambridge: Mass Universidad de Harvard.



**Gracias por la atención**

**Obrigado pela atenção**

**[gibarra@fil.una.py](mailto:gibarra@fil.una.py)**