

# Conversatorio “Derecho al Agua en Paraguay”



Conversatorio  
“Derecho al Agua  
en Paraguay”

La situación del agua en la región.  
Dr. José Esteban Castro  
(Consejo Nacional de Investigaciones Científicas  
y Técnicas CONICET, Argentina)

Una mirada del sector agua en Paraguay.  
Ingeniero Roger Monte Doméca  
(Universidad Católica “Nuestra Señora de la  
Asunción”)

Miércoles 15 de marzo de 2017, 19:00 hs.  
Aula Magna, Universidad Católica  
(Independencia Nacional y Comuneros)

Acceso libre y gratuito

20 años CUNACT  
Centro de Tecnología Agrícola  
Presidencia de Ciencia y Tecnología  
APRH Asociación Paraguaya de  
Ingenieros Hídricos  
BASE Instituto Paraguayo de  
Investigaciones Sociales

“Desafíos para la implementación del derecho humano al agua: lecciones para la región”.

Dr José Esteban Castro  
Consejo Nacional de Investigaciones  
Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina

Universidad Católica  
Asunción, Paraguay, 15 de marzo de 2017

Fotografía: La Jornada, México DF

# Referencia empírica

- Proyecto “Agua, Poder y Ciudadanía. Lucha Social en la Cuenca de México”, Universidad de Oxford (1993-98).  
**Publicado en inglés: [Water, Power, and Citizenship. Social Struggle in the Basin of Mexico](#), Palgrave-Macmillan, 2006.**
- Proyecto “Ciudades Metropolitanas y Gestión Sustentable del Agua (METRON)”, Programa de Medio Ambiente y Cambio Climático, 4to Programa Marco, Comisión Europea. 1988-2000
- Proyecto PRINWASS (Evaluación de la Participación Privada en Agua y Saneamiento) (  
<http://www.prinwass.org>), Comisión Europea – 5to Programa Marco, INCO-DEV, 2001-2004 - **informes**

# Referencia empírica ...

- Coordinación de Red de Investigación sobre la política y la gestión del agua
  - Red WATERLAT-GOBACIT ([www.waterlat.org](http://www.waterlat.org))
- Coordinación del Proyecto DESAFIO ([www.desafioglobal.org](http://www.desafioglobal.org))  
“Democratización de la gobernabilidad de los servicios de agua y saneamiento mediante innovaciones socio-técnicas”
- Publicaciones:  
[http://eprint.ncl.ac.uk/author\\_pubs.aspx?author\\_id=78329](http://eprint.ncl.ac.uk/author_pubs.aspx?author_id=78329)

# Breve presentación del Proyecto

## DESAFIO

**“Democratización de la gobernabilidad de los servicios de agua y saneamiento mediante innovaciones socio-técnicas”** **Gestión de y acceso** a dichos servicios.

Pero, ¿qué significa “democratización” en este contexto?

¿qué se “democratiza”? ¿quiénes son los actores?

¿qué formas asume la “democratización”? ¿cuáles son sus mecanismos?

¿por qué es importante la “democratización” de los servicios públicos esenciales?

# Lecciones de los Objetivos del Milenio

- La meta era **reducir a la mitad** la proporción de población sin acceso a servicios de agua y saneamiento para 2015
- **Meta limitada en comparación con las metas del Decenio Internacional del Agua Potable y del Saneamiento Ambiental (1981-1990) de la ONU**
  - 40 litros de agua apta para consumo humano a cada persona del planeta para 1990 (ONU, 1980).
- **Esa meta universalista de la década de 1980 no había sido alcanzada**
  - en 1990, 1100 millones de personas, 17 por ciento de la población mundial, carecía de agua apta para consumo, y el 40 por ciento carecía de las formas más elementales de saneamiento básico

# Lecciones de los Objetivos del Milenio 2015

Los informes celebran el hecho de que nominalmente se habría logrado el objetivo de reducir a la mitad la proporción de la población mundial que no tenía acceso a **fuentes de agua “mejoradas”**

Pero 45 países, **23.4 por ciento** de un total de 192 países, no alcanzaron el objetivo.

La situación es aún más grave en relación a los **servicios de saneamiento**, ya que los informes revelan que solo 95 países, **49.4 por ciento** del total de 192, lograron el objetivo de reducir a la mitad la proporción de población sin acceso a algún tipo de servicio sanitario.

# Lecciones de los Objetivos del Milenio

## ■ En la región:

- 11 países de América Latina y Caribe no lograron la meta para agua
- 19 países de ALyC no lograron la meta de saneamiento
- Tasa de defecación al aire libre en áreas rurales es de 12% de la población en la región

# Lecciones de los Objetivos del Milenio

- Esos datos oficiales deben ser leídos con precaución. Los informes de la ONU reconocen que el hecho de que gracias a los avances de los ODM más personas ahora tengan acceso a fuentes de agua “mejoradas” **no significa necesariamente que reciben agua adecuada para consumo humano.**
  - el problema de la calidad del agua
- Los países que lograron cumplir las metas, también han visto crecer la desigualdad intranacional en el acceso a los servicios
  - se habría logrado la meta en promedio, pero los sectores más pobres han sido marginalizados pues la expansión de servicios llegó en general a los sectores de mayores ingresos

# Lecciones de los Objetivos del Milenio

- La evidencia demuestra que en aquellos lugares en que se registraron avances significativos en relación a los ODM, dichos avances con frecuencia condujeron al crecimiento de la **injusticia y la desigualdad al interior de los países y regiones**:
  - [... Existen] fuertes disparidades entre regiones, entre áreas urbanas y rurales, y entre los sectores ricos y los sectores pobres y marginalizados. La vasta mayoría de las personas que no tienen acceso a servicios de saneamiento son las personas más **pobres que viven en áreas rurales**. Sin embargo, el progreso en la cobertura de saneamiento frecuentemente **ha incrementado la desigualdad**, principalmente **beneficiando a las personas más ricas** (OMS-UNICEF, 2014: 6).

# Lecciones de los Objetivos del Milenio

- Son usualmente las poblaciones pobres, o de alguna forma excluidas o marginalizadas, las que tienden a tener menor acceso a fuentes de agua y saneamiento mejorados. Las intervenciones que no tienen un enfoque de equidad pueden **exacerbar la desigualdad** porque fracasan en llegar a los subgrupos más desventajados. Cerrar esas brechas requiere la consideración explícita de aquellos que son dejados atrás. [...] existen **múltiples dimensiones de la desigualdad, que pueden superponerse, combinarse o reforzarse mutuamente**. Si no se da atención específica a los grupos marginalizados y vulnerables, es posible que se logre mejorar los promedios nacionales al mismo tiempo que **se incrementa la desigualdad al interior de los países** (OMS-UNICEF, 2014: 38).

# Los nuevos Objetivos de Desarrollo Sustentable 2030

- 6.1 Para 2030, alcanzar el **acceso universal y equitativo al agua apta para consumo humano asequible**, para todos.
- 6.2 Para 2030, alcanzar el **acceso al saneamiento y a la higiene adecuados y equitativos para todos**, y terminar con la defecación al aire libre, prestando atención especialmente a las necesidades de las mujeres y las niñas y de aquellos en situaciones vulnerables (ONU, 2015b: 18).

# Obstáculos y desafíos

- **Las confrontaciones recurrentes entre proyectos de sociedad rivales e incompatible (ejemplos):**
  - la **falta de acuerdo** en la comunidad internacional acerca de
  - la **insustentabilidad** del modelo de desarrollo
  - la **existencia de un derecho universal a los servicios básicos de saneamiento** como parte de los derechos humanos
  - el **rol de los sectores público y privado** en la provisión de servicios de agua y saneamiento
  - la necesidad de implementar el **Principio de Precaución** en la gestión del agua

## Ejemplificaciones ...

- **El dilema de los servicios básicos de saneamiento:**
  - ¿son un bien público o un bien económico?
  - ¿son un derecho humano?
  - ¿cuál es el rol del estado en su provisión?
  - ¿cuál es el rol del sector privado?
  - ¿cuál es el rol de los ciudadanos? ¿participan como ciudadanos (con derechos) o como meros consumidores de una mercancía?

# Proposiciones para el debate

- **La democratización de la política y la gestión de los servicios esenciales presupone formas de “control social” fundadas en la ciudadanía substantiva**
- **Los procesos sociales y políticos hegemónicos tienden a reducir y limitar el espacio de la ciudadanía sustantiva y, consecuentemente, de la participación social**
- **El campo de la gestión de servicios públicos es a la vez escenario y reflejo de las luchas sociales y políticas por la democratización substantiva de la sociedad**

# Proposiciones para el debate

- Formas de gestión de los servicios públicos y participación social
- 1) **formas de gestión tecnocráticas que excluyen** la participación de la población tanto en su carácter ciudadano como también en su carácter de usuario-cliente-consumidor de los servicios públicos;
- 2) **formas de gestión tecnocrática que permiten (o inducen)** espacios de participación altamente **restringidos**, que tienden a circunscribir la misma, por ejemplo, a las actividades de autoayuda o al ejercicio de derechos de consumidor;
- 3) la participación social **desde abajo**, promovida por organizaciones sociales de distinto tipo (trabajadores, usuarios, comunidades, ONGs ambientales, etc.)

# **El proceso de democratización de la política y la gestión del saneamiento ambiental**

- **Los patrones prevalecientes a nivel internacional en las políticas públicas de saneamiento ambiental están lejos de cumplir con los criterios de la democracia substantiva, especialmente en lo que toca a atender a las comunidades vulnerables**
- **Políticas incluyentes vs. políticas excluyentes**
- **Reconocimiento del papel central del Estado**
- **Democratización formal vs democratización substantiva**

## El proceso de democratización ...

- Las políticas públicas requeridas para lograr la universalización de los servicios de saneamiento ambiental deben
  - estar fundadas en el **principio de la igualdad**
  - subordinar la eficiencia económica y el lucro privado a las metas más elevadas de la **distribución democrática de la riqueza y el bienestar civilizado**
  - privilegiar el **“rendimiento” social** (en salud pública, en calidad de vida, etc.), **de largo plazo**, de las inversiones antes que las ganancias económicas de corto plazo

## **El proceso de democratización ...**

- **La revitalización de la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible prevista en los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 17) debe**
  - **cambiar radicalmente el énfasis prevaeciente en promover asociaciones público-privadas, que con frecuencia han servido para promover la privatización y la mercantilización**
  - **apoyar con fuerza el desarrollo de asociaciones público-públicas, público-comunitarias y comunitario-comunitarias**
  - **fortalecer la capacidad de las autoridades para gestionar y regular la provisión de servicios de saneamiento ambiental de calidad y seguros**

# El proceso de democratización ...

- **La democratización substantiva requiere**
  - **participación y control sociales por parte de ciudadanos comunes y usuarios sobre el proceso de toma de decisiones acerca de cómo se gobierna, gestiona y distribuye el acceso a los servicios de saneamiento ambiental**
  - **implementar mecanismos legales y administrativos que permitan un involucramiento significativo de los ciudadanos-usuarios y sujetar las actividades de gobierno y gestión de los servicios al escrutinio y control democráticos de la ciudadanía**
  - **recuperar/reconstruir la **ética del bien público, del bien común, del derecho social, del interés público**, que fue el fundamento que permitió la universalización de los servicios esenciales en los países que lo lograron**



Cierre: lecciones humildes que nos enseña la investigación sobre el “agua” ...

